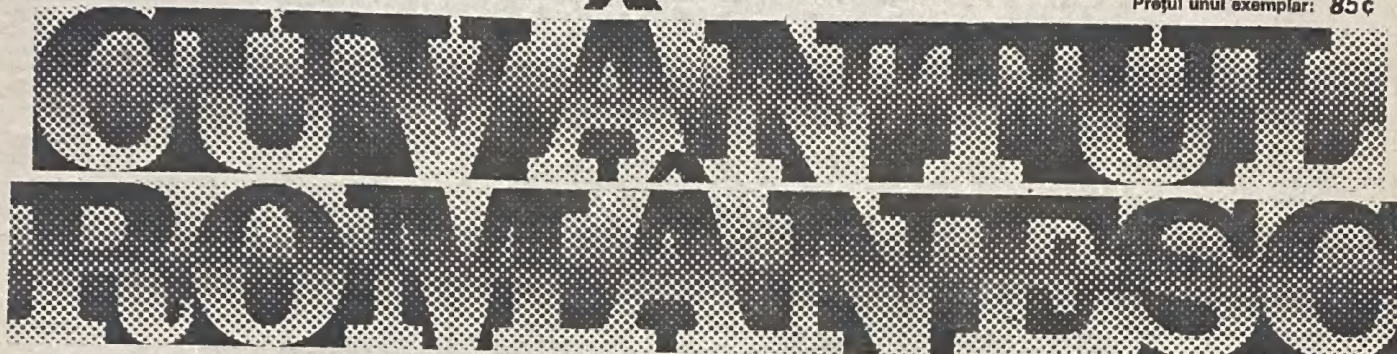


# VATRA ROMÂNEASCĂ

INIMA ORTODOXIEI  
A ROMÂNULUI PRIBEAG

Printed in Canada  
Imprimé au Canada

Prețul unui exemplar: 85c



THE ROMANIAN VOICE  
THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 2 NR. 15 IULIE 1977

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, ELVEȚIA, GERMANIA, FRANȚA, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., NOUA ZELANDĂ

## SALUTĂM CONGRESUL EPISCOPIEI ROMÂNE DIN AMERICA



TROIȚA DELA VATRA ROMÂNEASCĂ

## "SCRIITORUL LA AVANGARDA POLIȚIEI"

Monica LOVINESCU

"Scriptorul la avangarda poliției" - așa denumea prin anul '50 eseistul francez Thierry Maulnier pe acei condeieri din regimurile comuniste care, jucând rolul de câini de fugărire pe lângă poliția politică, își demunau confracții, îi infierau în mod public, chemau asupra lor paloșul justitiei "socialiste".

La noi această speță a fost îndeeșbi ilustrată de Mihai Beniuc care, într-o carte memorabilă - în sensul în care va trebui să rămână în memoria tuturor ca un exemplu a ceea ce nu poate face un scriitor fără a se disqualifica definitiv -, Pe muche de cuțit, l-a denunțat, sub un camuflaj transparent, pe Lucian Blaga ca pe un admirator notoriu al lui Hitler. Bine înțeles Beniuc n'a fost singurul care a practicat, dealungul stalinismului, demnului, dată fiind însă poziția lui în fruntea Uniunii Scriitorilor și statură lui Lucian Blaga, a devenit un fel de simbol.

Apoi, în cursul "liberalizării" astfel de "vocații" n'au mai fost încurajate pe față. Partidul comunist își clădea o respectabilitate. El promitea solemn că nu vor mai exista încălcări ale "legalității socialiste", nici "abuzuri", nici "măsurile administrative", nici "greseli", nici "erori". Să admirăm într-o paranteză eufemismele de circumstanță sub care partidul ascundea crimele, groaza, teroarele care le înfăptuise, deslănțuise, întreținuse. Toată cariera lui Nicolae Ceaușescu și credibilitatea sa în străinătate clădindu-se însă pe astfel de regrete rostite din vârful buzelor, pe câteva

reabilitări și pe amnistia din 1964 (să amintim că ea fusese dealtămintre semnata de Gheorghiu-Dej și nu de Ceaușescu) care golise închisorile de fluxul deținuților politici, se schimbaseră și titlul. Demnurile se făceau pe ascuns, dosarele se alcătuiau în tăcere. Securitatea se purta cu mânăși și făcea chiar cu ochiul. În astfel de condiții, categoria de scriitori amintită nu mai avea prilej să se manifeste.

Nu speța deci se stinsese ci cadrul în care se putea lăsa la lumină și afirma. Dacă ar mai fi existat vreo îndoielă, ea a fost total spulberată în luna Aprilie când, făcându-și reapariția pe față în România și "măsurile administrative", și arestările ilegale, și încălcările "legalității socialiste", Securitatea și-a scos albele mânăși de paradă și a reînțepit să bată, până la sânge, cu călușul în gură ca să înăbușe pipetele victimelor, iar oamenii au dispărut iarăși fără urmă, fără știre. Atunci a reînviat și speța.

E drept că e slab reprezentată dar, chiar puțin, semnăturile de scriitori - sau considerații ca atare - au existat totuși și o elementară profilaxie cere ca ei să fie numiți, înregistrați, izolați de restul breslei neatinșate de contagiune.

În luna Aprilie, "Inamicul numărul 1" a fost evident Paul Goma.

N'a mirat probabil pe nimeni de a regăsi în fruntea atacurilor pe Eugen Barbu care, de mai multă vreme, își dă silința, monopolizând cuțitul judecății estetice, să-și convingă cititorii că Paul Goma este un agramat pen-

tru care literatura constituie "un mister". Dată fiind înalta calitate artistică a foiletonului de duzină care e ultima "operă" a lui Eugen Barbu, Incognito, nu părăsirea sa în materie de literatură ne potreține atenția. Ci altceva. În articolul din Săptămîna (8 Aprilie) intitulat Necroforii, Eugen Barbu aduce un singur element inedit în lunga poliloghie de injurii ca la satră pe care o tot înșiră de luni și luni de zile, sfâșnime sugerează că Paul Goma ar fi trebuit să fie trimis la muncă printre ruine pentru a descoperi, tot săpând, "adevărul cumpănit" că este un zero și că nu înseamnă nimic pentru conștiința românească. Cum sugestia lui Eugen Barbu a fost larg depășită de autorități care îl și băgaseră, la aceea dată, pe Paul Goma în închisoare tocmai pentru că însemna ce însemna în conștiința românească, ni se pare că Eugen Barbu nu și-a jucat până la capăt rolul pe care și-l propuse în jandarmia literelor și c'ar merita să fie chemat la ordine de autoritățile de "resort".

În schimb, Nicolae Dragos, în Luceafărul (9 Aprilie), mergea mai departe și, depășind considerațiile de un înalt nivel estetic în care se complăce Eugen Barbu, ne înștiința că "avem datoria să nu tolerăm la nesfârșit" "actele și gesturile necugetate" ale lui Paul Goma. Securitatea nu așteptase îndemnul lui Nicolae Dragos pentru a "nu mai tolera", redactorul-șef al Luceafărului având doar misiunea să pregătească o atmosferă "intolerantă" care

să justifice a posteriori arestarea. Pe noi ne nedămerește doar acest plural: "Avem datoria să nu mai tolerăm". Noi? Cine, noi? În numele cui vorbește Nicolae Dragos? Dacă e în numele scriitorilor, e inutil să sune în trâmbița războiului, nu l-a delegat absolut nimeni. Dimpotrivă chiar dacă ne gândim la dificultățile de care pare a se fi izbit partidul în convocarea unei Conferințe pe țară a scriitorilor, pe care, la sfârșitul lui Aprilie a fost nevoit s'o amâne, poate tocmai pentru că nu izbutise să obțină unanimitatea votată în condamnarea lui Paul Goma. Iar dacă e în numele partidului, pluralul e fals. Partidul comunist român - cine n'o știe? - se conjugă la singular iar nu la plural.

Ca să ne convingă că zoologia a intrat din nou în limba lui zile, Vasile Băran își intitulează articolul din Contemporanul (8 Aprilie) Hiere printru ruine. Hierele și șacalii au înlocuit deci viperele hibrice de altădată. Paul Goma nu este numit dar e clar că se află în fruntea hienelor. Proza lui Vasile Băran e nu numai zoologică dar și... alimentară. De pildă: "Pe acele străzi pe care noi ne oprimăm împietriți și muși, pe acele străzi pe care până și cărămizile căzute păreau să aștepte de durere, niste indivizi umflați de bere și cârnăclori de pe tonetele noastre scoase în grabă afară pentru constructori, pentru oamenii noștri care nu dormiseră și nu mâncaseră zile și nopți în șir, niste indivizi care-și spun scriitorii și ziaristi împrescând

CONTINUARE ÎN PAG. 3



# editorial

## APATIA UNOR EXILAȚI ROMÂNI

În cadrul exilului românesc fiecare, dintre cei ce se socot parte a acestuia, și-au ales o poziție, care este conformă cu propria sa concepție de viață, cu mediul în care trăiește și cu idealurile de viață în care crede. Noi nu avem dreptul să facem un proces de conștiință celor ce și-au ales calea lor, și pentru felul în care privesc problemele exilului românesc.

Dar, avem dreptul să ne adresăm celor care-l simțim ca frați ai noștri, adică celor ce s-au exilat pe temeiuri adânci din țara lor strămoșască. Celor care au venit, în lumea liberă, cu gândul curat de a lupta pentru libertatea celor din țara năpăstuită, nu pentru o bucată de pâine, ci pentru un codru de libertate. În care se pot mișca în voie pentru acțiunile lor de Salvare Națională.

Aceștia au fost prezenți în toate actele majore, dela începutul exilului, și până acum.

Însă unii au obosit, sau au căzut într-o apatie obositoare. Au același suflet curat, aceleași gânduri bune, dar li apasă greutatea momentului. Li atrage comoditatea și farmecul altor preocupări zilnice, lăsând pentru un "măine" indefinit, griile pentru treburile românești.

Prin această apatie, a lor se crează dificultăți, pe care ei nu le pot sesiza, și pe care, mai ales, ei nu le doresc. Știm că nu le doresc, altfel nu am scris aceste rânduri. Aceste dificultăți, sunt, cu atât mai grave, cu cât sunt create de către unii pe care-i numim, în limbaj curent, intelectuali și oameni de cultură. Căci atitudinea lor se răsfără și asupra celorlalți, care reprezintă pe țărani și muncitorii români, și pe care nu-i interesează titluri și denumiri speciale.

Ei sunt, se consideră, și, se mândresc să fie români. Simplu ca bună ziua. Fără nici un element decorativ.

Li dorim pe intelectualii români, mai prezenți, mai activi, și, mai dinamici. Am vrea să scriem cu litere de foc apelul nostru, nu pentru a le lumina calea lor, căci ei o cunosc bine, ci pentru a-i scoate din apatie lor, din starea de comoditate în care au căzut. Căci știm că nu-i vorba de o retragere, de o abandonare a luptei și idealurilor, ci de încetinire temporară, de un moment de delăsare, din care-și vor reveni.

Vrem să le arătăm că noi nu i-am uitat. Li dorim din nou în mijlocul nostru, cu același vigoare pe care le-am cunoscut-o, altădată, și le-o simțim în fundul inimilor noastre.

De multe ori, apatia, este mai periculoasă în efectele ei, decât însăși retragerea completă din luptă sau trădarea oribilă a celor ce gonesc după averi și căpătuială.

Despre cei ce alegă după bogății și chiverniseală nu ne interesează. Vom auzi despre ei, când vor muri de guta financiară.

Noi li vrem pe frații noștri, cei buni, alături de noi. În mijlocul nostru, cu tot ceace pot aduce ei în strădania noastră. Li vrem să iasă din păcatul apatiei, căci acest păcat ne astăpăză o parte din puterile noastre spirituale, și ne obosește energile, pe care le-am putea risipi pe alte drumuri, cu alte obiective.

Li rugăm, pe acești frați, să citească durerea noastră, și să-și confrunte propria lor conștiință. Noi vom afla în timp despre aceasta, și ne vom bucura din toată inima, cum suntem siguri că se vor bucura, și ei, că le-am adus aminte de noi, în ceasurile în care gândurile lor rătăceau în altă parte.

George BALASU

## NELEGIUTE CAPITALIZĂRI POLITICE PE CHESTIA-CATASTROFELOR

Felul în care publicațiile comuniste din România exploatează catastrofele naturii, pentru propagandă și aureola de partid, este pur și simplu teribil. Când aceste publicații, constatam în chip foarte clar, și totodată cu un simțământ de oroare, că până la urma urmei, în scrierile comuniste despre catastrofe, chestia principală nu mai este suferința umană (cauzată de acestea) ci cu totul altceva.

Acest altceva este o derogatorie tactică comunistă, care începe a vorbi despre un cataclism (cum a fost recentul cutremur) pentru a ajunge în chip rapid la ceea ce pentru comuniste este cea mai mare și importantă chestie: O preamărire sgomotoasă și fără margini a lui Nicolae Ceaușescu; și-o accentuată scoatere în evidență a faptului că nenorocirea țării și suferința poporului a consolidat partidul.

Astfel, șeful și partidul înainte de toate.

În timp ce Ceaușescu se răsfăță într'un nou val de glorificare, și partidul se simte mai bine și mai tare, după ultimul prilej de consolidare, poporul are și el partea lui de: Ceva mai mult. Numai că acest ceva mai mult al poporului nu merge în sus (ca la Ceaușescu și la oamenii de bază ai partidului) ci merge în jos. O viață de lipsuri și de suferință este constrânsă la mai multă muncă și la mai multe sacrificii, pentru statul și partidul comunist. Un exemplu foarte grăitor în această privință este faptul că primul mare proiect determinat de urmarile cutremurului (luat în considerare în ședința comună a Comitetului Central al partidului și a Adunării Naționale ținută la 28 Martie), este construirea unui nou centru politico-

administrativ. De bună seamă că această idee are la bază construirea unor puternice clădiri care să garanteze viața oamenilor partidului. În caz de noul cutremur. Și le vor construi, pentru că planificările și lozincile lor trebuie să se împlinească, cu orice preț.

Dacă partidul și Ceaușescu nu pot deveni destul de populari cu marxismul, se recurge la calea speculațiilor ordinare a cataclismelor și a suferințelor omenești. În timp ce nu vrem să negăm existența exploataților capitaliste, ținem să scoatem în evidență că comunistii sunt cei mai mari și mai grozavi exploatați ai suferințelor umane. Au o înaltă școală în această privință și folosesc toate mijloacele (la care o minte diavolească se poate gândi) pentru o asemenea operă nefastă.

Și când lumea de omenie le impută exploatarea poli-

tico-banditești, ei vin cu străgnicul și nerușinatul argument că ar exploata poporul pentru popor, sau ziua de azi pentru ziua de mâine.

Iar când aceste argumente nu sunt în stare să convină, ei anestesiază răbufnirile dinăuntru ale poporului cu iocana patriei și-o larmă de patriotism. Și, din nefericire, chestia prinde. Căci cu ochii la iocana patriei, și cu un suflet încântat de vorbe patriotice, românul uită și de suferință și de cine sunt, cu adevărat, stăpânii absoluți și neîndurători ai vieții lui!

Din păcate se vede că așa este dat să fie într'un stat comunist: Unde e reală tragedie să existe și o jonglerie și o tragi-comedie. Căci acesta este spectacolul cel mai mare din România, dela cutremur încoace.

Eugen BARSAN

## CĂTRE REDACȚIE

\* Canton, U.S.A. Alăturat anezex amonamentul meu pentru anul 1977. Admirabilă atitudinea ziarului Dv. Veți ajunge departe urmând linia aceasta: în confuzia în care ne aflăm cred ar fi bine ca lumea noastră să cunoască pe toți colaboratorii, cu regimul din țară indiferent în ce câmp de activitate s'au catalogat ei însuși prin opera și activitatea deavolată în țara binecuvântată de Dzeu care este U.S.A.

Rt.Rev Magr, Carol Capros

\* New York, U.S.A.-Subsemnatul Vasile Paulovici din New York, vă rog să mă abonați la Cuvântul Românesc. Sunt recent venit în U.S.A. și sunt unul din cei cinci Români care am făcut greva foamei la Roma, pentru aducerea familiilor noastre.

Ziarul "Cuvântul Românesc" din luna Februarie 1977 ne-a publicat fotografia când eram internați la spital (când se privește în fotografie, eu sunt al doilea din stânga). În urma unei mari publicități guvernul criminal ceaușist a fost silit a ne aproba unificarea cu ai noștri dragi.

Cu această ocazie înși să vă transmit cele mai sincere și cele mai respectuoase mulțumiri pentru atenția ce ne-ați acordat-o ca și pentru compasiunea cinstită românească, cu care ați expus cazul nostru.

Vasile Paulovici

\* Brooklyn, U.S.A.- Permiteți ca să-mi revoc abonamentul cu atipatia din luna Iunie 1977. Cecul Nr. 2068, I-l consider zero.

Alexander Felfel

\* Chicago, U.S.A.- Transmit redacției și administrației ziarului Cuvântul Românesc, întreaga mea considerație pentru lupta sa dusă contra comunismului.

Profit de această scrisoare, ca să transmit și P.S.S. Episcopul Valerian D.Trifa, cu prilejul a 25 de ani de păstorie a Episcopiei Ortodoxe Române din America, închinarea ce o face în fața sa un om, pentru întreaga sa activitate și viața pusă în slujba lui Dumnezeu și a adevărului și pentru lupta sa împotriva comunismului.

Vă trimit alăturat un articol inspirat tot din ziarul Dvs. din 14 Iunie a.c. Dacă considerați că ajută luptei duse contra comunismului, vă rog să-l publicați.

Nu sunt de mult timp venit în U.S.A.. După doi ani de R.F.G. am reușit să ajung aici. În lagărul de la Zindorf aș fi vrut să întâlnesc un ziar românesc. Toate informațiile ce se obțin auzite în aceste lagăre, sunt confuze și contradictorii. Românii din lagărele din Europa au nevoie de aceste informații.

A.lancu

\* Paris, FRANȚA.- Mulțumesc pentru că v-ați gândit să-mi trimiteți Cuvântul Românesc. Alăturat este couponul de abonament. Apreciez jinita ziarului dvs și vă felicit că ați reușit să creați o publicație românească la alt nivel de cât altele care apar în Statele Unite.

Alăturat găsiți în engleză memorandumul grupului de prizonieri politici români anti-comuniști și o anexă și în franceză. M'ași bucura dacă s'ar creea în Canada un grup asemănător. În felul acesta s'ar duce o acțiune coordonată împotriva comunismului și dominației sovietice.

Vă rog, domnilor, să primiți expresiunea deosebitei mele considerațiuni.

Nicolae Penescu

\* Windsor, CANADA. - Mă iertați de întârziere. Credeam că am plătit și acest abonament. Nu mă pot lipsi de conținutul acestui cotidian editat în mod strălucit, de elemente capabile și cu înțelegere a vremurilor de răscruce. Sunt fericit de răspunderea răspândit în întregul vest al Europei, pe care l-am vizitat în anul trecut- acest frumos ziar, propagandist, al luptei noastre naționale de eliberarea scumpei Noastre Patrii.

pele noastre "Patrii România. Vă urez succes în această bătălie.

Dumitrie Lungu

\* Detroit, U.S.A. - Când l-am avut Cuvântul Românesc nu l-am dat prea mare atenție, acum când nu-l mai primesc simt că-mi lipsește. Abia târziu mi-am dat seama că e singurul ziar ce e scris de cei ce au simțit și trăit acele momente ca mine care am savurat câte o glumă sau un banc bun pe ascuns, pe seama despoților dela cârma țării noastre de bastină, care scriu rânduri pline de sentimente nu pentru ași îngroșa buzunarul ci pentru că simt durerea celor de acasă. Vă urez pe mai departe mult succes. Promit să fiu un credincios abonant.

G. B.

\* New York, U.S.A. - Am primit cu bunăvoință Destră gazeta "Cuvântul" care sună cu adevărat Românesc. Vă mulțumesc. Este una din gazetele care ne face cînte, căntă durerea românească și cei care cer să fiți mai "bănzi" sunt în opoziție cu interesele reale ale Românilor. Dacă nu puteți fi mai caustici, rămâneți cel puțin la nivelul de până acum.

Eu sper să vă fi de folos cu articole și informații despre suferința celor de acasă.

V.J. Străinu

\* Bloomfield, U.S.A. - Am fost foarte plăcut impresionat de "Cuvântul Românesc" nu numai din punct de vedere literar, științific și politic, dar mai ales patriotic și plin de demnitate, ceace dorim să fim în străinătate.

Michael Popenasy

## ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului.

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,  
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL



## "EMIGRANTUL N'ARE NICI O VALOARE: NICI CA PROFESIE, NICI CA OM"

Nicolae NOVAC

Sub acest titlu și cu următoarea notă introductivă: "Gheorghe Dudău, 28 de ani, mecanic reglor la Fabrica de clorapi din Sînnicolu-Mare, județul Timiș. La începutul lunii Mai 1975 trece fraudulos frontiera; la începutul lunii Aprilie anul acesta se reîntoarce în țară. Între cele două momente - o existență amară, umilitoare, despre care Gheorghe Dudău relatează" - reporterul ziarului ȘCÎNTEIA, Cornelia Simionescu, o serie de sfruntate neadevăruri în legătură cu cel ce-și caută sălăș și o nouă viață peste hotarele marelui Gulag, care este Republica Socialistă România.

Nu știm dacă într-adevăr a existat un emigrant pe numele Gheorghe Dudău, sau dacă, aceste relatări sunt pur și simplu invenții din partea reporterului, dictate probabil de "cel de sus", pentru a decuraja Românii ce ar dori să emigreze peste hotare, făcând caz de tratatul dela Helsinki semnat de însuși autotitlul Nicolae Ceaușescu.

Dacă deci, Gheorghe Dudău, a fost cu adevărat un fugar ce s'a repatriat declarând ceea ce i-a declarat reporterul ziarului ȘCÎNTEIA, a făcut-o, fără doar și poate, pentru ași salva pielea, bătându-și joc de traivitatea și lipsa de informații a reporterului în ceea ce privește situația și drepturile pe care le obțin toți emigranții, din întreaga lume, ce intră în Statele Unite legal.

S'o luăm deci dela capăt.

La prima întrebare pusă de reporteră, adică: "CE V-A DEZGUSTAT, MAI ALES?" zisul Dudău răspunde: "Toate, în toate privințele vieții. Dacă zi de zi trebuie să mergi cu geamantanul de la un patron la altul ca să-ți găsești de

lucru, dacă patronul te schimbă și te dă afară după cum pofteste . . . e ca și când n-ai avea, ca om, nici un fel de valoare. . . Asta nu e viață să o trăiești un om! . . . Am zis că poate numai la New York este așa, hotărîndu-mă să plec la Minneapolis, la o fabrică de prelucrare a pielor. Ne-au dat cizme pescărești și ne-au pus să muncim într-o saramură, exact ca pe niște ocași. Lucram numai emigranți acolo, adică sclavi! . . . Trebuie să vă spun că după ce am terminat Școala profesională am lucrat ca mecanic la sonde. Nu era o muncă ușoară. Poate mergeam kilometri pe jos ca să ajung la sondă; dar cînd soseam la sondă . . . aveam cu totul altă viață la sondă! Pînă la tăbăcăria aceea din Minneapolis n'am întâlnit niciodată un loc de muncă mai primitiv. Din cauza sărăcii și infecției în care lucram a trebuit să mă opereze la mână și nici astăzi nu mă consider vindecat! . . .

Ca unul care am venit în Statele Unite, din Germania, ca refugiat, în anul 1951, în să mărturisesc neapăsător că toate cele spuse de zisul Gheorghe Dudău, sunt pur și simplu invenții și minciuni ordinare fie din partea dînsului, fie din partea reporterului. Căci, noi cei de peste hotare, știm bine că nimeni, dar absolut nimeni nu poate intra în Statele Unite fără de a avea o garanție fie din partea unei organizații sau a unei persoane.

Ca atare, nimeni dintre cei ce au făcut aplicații de emigrare în Statele Unite și au avut un garant care le-a asigurat posibilitatea de lucru, n'au avut nici o durere de cap pe această temă. Dureri de cap și desamăgiri au avut cei ce, odată ajunși în Statele Unite, au visat

să fie integrați în posturile sau pozițiile ce le-au ocupat pe baza pregătirilor lor, în România, de îndată ce au pus piciorul pe meleagurile americane. Ceea ce firește, nu se poate face peste noapte, în primul rînd datorită necunoașterii limbii. Majoritatea celor ce au perseverat înăsa, și-au văzut visul împlinit. Avem astăzi, în Statele Unite și Canada, dintre refugiați: profesori de liceu și universitari, doctori, farmaciști, ingineri, tehnicieni, laboranți, precum și muncitori calificați în toate branșele. Dar cum spunea de atare ori marele nostru Aurel Vlaicu prietenilor săi: "INCEPUTUL ESTE GREU, DAR AJUTA DUMNEZEU" . . . Dumnezeu ajută înăsa celor ce, crezînd în El, știu cum trebuie să se ajute ei înșiși, fără a cădea în disperare și fără a se culca pe obrazul zicalei românești: "PICĂ PARA MĂLĂIATA, ÎN GURA LUI NĂTĂFLEAȚĂ".

Și, zisul Gheorghe Dudău, căruia oficialul partidului comunist român "Șcînteia" îi consacră un sfert de pagină pentru a-l publica bazaconile și balivernele, este un exemplu tipic al unui asemenea NĂTĂFLEAȚĂ, care, a preferat să meargă la spănzurătoare, așiderea eroului unei povești de Ion Creangă, dat fiind faptul că americanii nu-i mulaseră poamegii.

Încheiem aici considerentele noastre pe marginea acestui articol ridicol din "Șcînteia", dat fiind faptul că restul, nu-i absolut nimic altceva de cît, fie minciună din partea zisului Dudău, fie invenție din partea reporterului Cornelia Simionescu, pentru o bucată de pâine.

Nicolae Novac

## DUPA UN AN DE COLABORARE:

### DE CE TREBUIA SĂ NU APARĂ "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

LAS VEGAS, Nev. (Primăvara anului 1976)  
--Patru români au fost primiți în audiență de Nick the Greek, omul care a ridicat la rangul de știință parliurile.

Un doctor, un farmacist, un avocat și un inginer volau să afle ce șansă de succes va avea un ziar românesc, tipărit lunar, în 20-24 de pagini.

Iată cum a decurs conversația:  
Nick the Greek: "Cum se va numi ziarul?"

--"Cuvîntul Românesc" răspund toți cu mîndrie.

--Aveți bani să-l tipăriți?

--Nu, răspund toți, cu mai puțină mîndrie.

--Hm!!! Apoi, marcînd un punct pe o coală de hîrtie sub coloana "răspunsuri negative", omul care și-a făcut o carieră precizînd rezultatele alegerilor și al întrecerilor sportive, continuă:

--Sunteți sprijiniți de vreo societate fraternală?

--Nu.

--De vreo Societate culturală?

--Nu.

--De vreo biserică?

--Nu.

--Am ghicit, spune zîmbînd Nick the Greek, sunteți în slujba unui partid politic.

Întrebarea a iritat pe cei patru, dar avocatul a dat un răspuns lămuritor: "Nu suntem în slujba nici unui partid, nici unui comitet, nici unei organizații și nici în slujba unui individ."

--O!!! Dacă n'aveți bani, dacă nu vă sprijină nimeni, atunci trebuie să aveți cel puțin o tipografie?

--N'avem, răspunde farmacistul.

--Dar ce aveți? Întrebă exasperat Nick the Greek.

--Avem o mașină de scris și o secretară, fără plăți, care nu știe românește!

Alte puncte negre sub coloana "negativ".

apoi, după o mică pauză:

--Care dintre dvs. este ziarist de meserie?

--Nici unul, răspunde inginerul, dar avem în grupul nostru doi gazetari: unul în New York, altul în Gary, Ind. și am auzit că ar fi un pensionar prin Detroit.

--Dar colaboratori în jurul dvs care să vă ajute cu scrisul ca să umpleți cele 24 de pagini aveți?

--Avem, sigur că avem! Ei sunt frații noștri care au scăpat--ca și noi!--de urgia comunistă.

--De ce n'au venit și ei aici?

--Păi, se scuza inginerul, unul 'a în Australia, altul în America de Sud, dar avem și mai apropiați . . . prin Europa.

--O ultimă întrebare, spune Nick the Greek, după ce a mai adăugat o duzină de puncte sub coloana "negativ", cum v'ați organizat expediția ziarului?

Doctorul are cuvîntul:

--"Ziarul este editat în Hamilton, tipărit în Grimby și trimis la Toronto; de acolo pachetele sunt duse la Buffalo, N.Y. ca să fie expediate prin poșta la Chicago. Iar la Chicago ziarele sunt puse în plicuri și trimise la abonaji, vedeți, este foarte simplu!

--M'am lămurit a spus Nick the Greek, punînd deoparte hîrtia plină de puncte negre ce-o avea în față, apoi și-a spus sincer părerea:

"Domnilor, mai degrabă aș miza \$2 pe un cal schiop că vă căștiga Kentucky Derby, decît pe ziarul dvs. că vă ajunge până la al doilea număr."

Nick the Greek a pierdut pariul!

El n'a putut înțelege teracitate, dragostea de neam și cîntea sufletească a unei generații de sacrificiu.

El n'a putut înțelege cît de puternic este magnetismul simbolului românesc.

Stroe MOLDOVANU

## "SCRIITORUL LA AVANGARDA POLIȚIEI"

URMARE DIN PAG. 1

cu cea mai murdară dintre murdări nobila noastră profesiune, căutau ca niște hienne printre ruine ce se poate sugă din cadavre. Este senzația cea mai nesuferită, fiindcă bietele lor articolase și scrisori transmise din camere obscure celor care le promisese în schimb să-i treacă dinfața tonetelor cu cârnăciorii deadrept în barul cu biftouri și whisky, mi-au adus aminte acea imagine care mă înfioară cel mai mult citind istoria, imaginea haitelor de hienne și sacali care însojeau armatele năvălitorilor și care, prin apariția lor, nu mai produceau spaima ci greața și scîrba fără margini. Citatul se dispensează, credem, de orice comentariu.

Regăsim argumentul cu "nu mai putem tolera" sub pana unui cronicar dela Iași (Convorbiri Literare, Aprilie) Al. Dobrescu. Acest tânăr care nu se ocupase până acum decît de literatură, se dovedește brusc un emul al lui Eugen Barbu (polemica însemnînd pentru această categorie de oameni o simplă enumerare de insulte, injurii și chiar injurături din care orice urmă de idee este izgonită cu grija). Astfel, pentru acest Al. Dobrescu, Paul Goma, numit dar totuși detransparent ca altădată Lucian Blaga în demnitatea lui Mihai Beniuc, Paul Goma nu este decît un "panglicar" care nu numai că n'are talent dar e și incapabil de orice efort. Într-adevăr, pentru cronicarul leșean, notorietatea literară nu se dobîndește decît prin "munca pe brînci". Nu mai pierdem timpul să

măsurăm cîtă "muncă pe brînci" va fi necesitat scrierea celor cinci romane ale lui Paul Goma și cîtă a articolele lui Al. Dobrescu. Fără muncă pe brînci și - natural - fără talent, Paul Goma este autorul unor "elucubrații" și "agramatisme" pe care doar "mintile bolnave le pot naste". După Al. Dobrescu, nu-l mai rămîne lui Paul Goma decît să calomnieze, să scuie în blidul din care" a mîncat pe săturate și din care continuă să înfulece" (iarăși "cârnăciorii" de pe "tonetele" patriei). În plus, Paul Goma răspunde o "ură mîrositoare adiere". După toate aceste imagini grase, mai aflăm că Paul Goma este un mut care nu e auzit și apărut decît de alți muți din străinătate (mut însemnînd în limbajul manierat al cronicarului ieșean, lipsit de har). Aici totuși Al. Dobrescu ne aduce o informație interesantă - singura din tot articolul - interesantă pentru că nimeni n'a formulat-o în istoriile literare. Deoarece știți cum îl cheamă pe acești "muți" care n'au niciun talent literar? Îl cheamă Eugen Ionescu și Mircea Eliade. Îl cheamă, în literale franceze: Pierre Emmanuel, Sartre și Simone de Beauvoir, Aragon, Claude Roy, Roland Barthes, Philippe Sollers, etc, etc... Spunem etc, etc, deoarece dacă ar fi să dăm lista completă a celor care au semnat Apelul pentru liberarea lui Paul Goma, am fi nevoiți să înșirăm numele de frunte din literatura franceză. Dealtmînter, cum toată lumea știe, Pen-Clubul francez care l-a cooptat pe Paul

Goma ca membru asociat, e alcătuit numai din muți. Tot muți mai sunt, de pildă, și Arthur Miller și Edward Albee care au semnat telegrama de protest a Pen-Clubului american. Ca să nu mai vorbim de Pen-Clubul suedez . . . I-a amușit pe toți cronicarul dela Iași.

Dezgustat de această "cârdășie dela distanță" a mușilor din lumea întreagă cu mutul Paul Goma, Al. Dobrescu găsește că, în asemenea condiții, "tolerarea pe mal departe" . . . "s'ar întoarce până la urmă împotriva-ne, ca o imensă jignire a omeneșului".

Pentru ca acest "omenesc" de tip umanist-revoluționar să nu fie jignit, s'a dat satisfacție cronicarului dela Iași: Paul Goma a fost într-adevăr redus la mutenie într-o închisoare din România din care n'a reieșit decît bolnav și epuizat.

Derușătorii au salvat "omenescul": pe tăcerea lui Paul Goma obținută prin astfel de metode s'a întins corul lor suav, plin de har, ca a unor oameni care niciodată n'au înfulecat din blidul nașnilor și de pe tonetele patriei, care n'au scos panglicile lozincilor pe nas, și mai ales - aici au dreptate, nu cerut niciun fel de libertate și niciun fel de drepturi pentru năpăstușii lor semeni.

De corul acesta trebuie să ne aducem mereu aminte pentru a măsura și mai bine ceea ce nu poate fi un scriitor și unde nu trebuie să se situeze la avangarda poliției politice.

Monica LOVINESCU

# CAPCANA





# SCRIITORII ȘI CUTREMURUL

Virgil IERUNCA

"Scriu pe cutremure". Astfel își începea un poem din prima carte pe care o publica în 1965 un poet aproape necunoscut: Marin Sorescu. Prin această confesiune Marin Sorescu caracteriza metaforic destinul însuși al creației în România. (Poemul său se intitula dealtfel, semnificativ, "Creația"). Din vechimi și până astăzi, creația a fost, la noi, amenințată de tot felul de seisme, cele mai multe istorice. De totdeauna, Românul a trebuit să plătească, uneori prin jertfă, voința lui de a mătură pentru ceea ce îl depășește: frumos, bine, adică tot frumos. Marin Sorescu n'a greșit când a așezat voința de creație a Românului sub semnul mitic al Meșterului Mamele. Cutremurele, la Marin Sorescu, erau însă simbolice. Și e firesc pentru că, în raporturile cu realul, arta își are canoanele ei. Astăzi când țara întreagă a fost zguduită de un cutremur real, când realitatea însăși depășește, prin nefericire și napăstă, ficțiunea, literatura care se face în jurul evenimentului suferă - și revistele literare ne-o arată din plin - de un mare păcat: literatura suferă de... literatură. Vrem să spunem prin aceasta că în acest moment de grea încercare prin care a trecut România, ceea ce ar fi trebuit să triumfe în presa ei literară ar fi fost un mare spirit de decență, de sobrietate, de cumpănă și de măsură. Or, ce vedem? Cu excepțiile la care ne vom opri mai departe, restul e un abuz de fraze mari și sforțătoare, de cuvinte gofite de acea fiară secretă a convingerii. Un fel de moloz verbal care insultă parca ruinele și victimele din pricina aceluiași ritual al lozincilor, din pricina aceluiași litanii care convoacă formula, clișeu, stereotipul în acțiune.

Un ins care în România are totuși statut de scriitor, Ion Niculescu, scrie negru pe alb, în "Contemporanul": "Forța de recitit în fața oricărui tragism este Partidul Comunist Român, voința întregului popor român." Și mai departe, pentru a sublinia că în aceste momente tragedia este, de fapt, înfrântă, de omul tuturor providențelor, Nicolae Ceaușescu, același Ion Niculescu afirmă, fără nicio pudor, fără cea mai elementară decență: "Înimos și curajos, lovit pentru fiecare în parte ca pentru el însuși, prin vrea noastră a tuturor și în numele nostru al tuturor, Președinte al Țării, Nicolae Ceaușescu, os din osul poporului român, face ca fruntea noastră să nu se cutremure în fața lumii și înima noastră să nu se înmoale în fața niciunui cutremur".

Imbecilitatea e solemnă. Uneori însă ea este și lirică. Așa de pildă un fel de prozator mediocru care nu s'a lăsat nici până azi de sechelele stalinismului, Al. I. Ștefănescu, devine odă cu zguduitor și poet. Lirismul lui stă sub semnul dialectic al unui partid răscumpărător al tuturor cataclismelor, fie ele și naturale:

"București, "oraș al prăbușirilor",  
oraș al cutremurelor, al bombardamentelor  
cruel meu bătrân tată  
care m'ai pedepsit

Dacă n'aș ști că ești orașul celor mai frumoase toamne,  
că ești orașul Revoluțiilor Române,  
că ești inima comunistă a țării și poporului meu,  
te-aș blestema.

Cum însă Bucureștiul e "inima comunistă a țării", "poetul" îl cruță de blestemele lui. Și cu asta tot Românul îi e bine! S'a dus cutremurul, și am rămas cu inima partidului! Ce-și pot dori mai mult victimele? Bine că s'a născut - în inima însăși a Bucureștiului - un nou poet care să arate celor înfrigați și nefericiți calea împăcării cu soarta!

În escalada lipsei de pudor, cu o fluviuă retorică în care a devenit un înfrimabil meșter, Adrian Păunescu scrie o poezie de 350 de versuri în care se ocupă și de cutremur și de salvatorul lui. Cutremurul e tratat într-o tonalitate de cronică rimată:

De ce acestea toate? De unde până unde?  
Că nu fusesem totuși la astea programați?

Dar dacă tragedia care s'a abătut asupra țării e repede expedită, în schimb salvatorul ei devine centrul unui lăunț aproape regal. Adrian Păunescu îl majusculează pe toate părțile - "Omul" e scris mereu cu litere mari - îl face erou și iconă. Ba chiar și poet. Poet ca Adrian Păunescu. (Cităm din acestă din urmă):

Ne-a fost mai greu ca-n moarte trăind acest cutremur  
Cînd se sucea pămîntul ca un frunză de pom,  
Și nici acum nu sîntem pînă la capăt limpezii,  
Dar mai avem nădejdea că toți ne sîntem oameni  
Și că s-a-nțors în țară înălțul nostru om.

Cînd l-am văzut, în zorii primei cumplite zile,  
De după catastrofa prin care am trecut,  
Sîmțeam că nu mai sîntem așa de triști și singuri,  
Că nu ne lăsa Omul, că s-a-ntors în grabă,  
Pe-aerport, acolo, grozav de abătut.

Desigur, nu e nimeni în stare să oprească  
Astfel de catastrofe, astfel de tragedii,  
Dar omul care vine, de oriunde se află,  
Chiar sub amenințarea aceluiași ursite,  
E omul înghă care putem și noi muri.

Ce palid era Omul, ce noapte străbătuse,  
Ce noapte-ngrozitoare de chin și de nesomn.  
Și semăna la față cu toți plugarii țării,  
Cu muncitorii țării, cu cărturarii țării,  
Părînd totdeauna icoana unui domn.

Și-a mers de-a dreptul-n calea fatalității noastre,  
Ca un viteaz ce este; călca solmen și trist.  
Știu că-n acele clipe plîngeam și eu văzîndu-l  
Cum pune pasul parcă pe un pămînt de inimă,  
Și mi-mi era rușine nici mie că exist.

Aș vrea să trecem bine această încercare,  
Să te aud cum țării vei spune poezii,  
Cum vei chema-o larăși la muncă și la luptă,  
La glorie, la viață, la cinste și candoare.

Credem că niciodată în istoria literaturii române - oricât de greu încercată ar fi fost ea de oportunisme, de ploconală și tămăie, absolut niciodată, nimeni n'a ajuns pe treapta la care a ajuns Adrian Păunescu. Prin el oportunismul devine nu numai clinic ci și trivial.

Evident că după Adrian Păunescu e greu să mai cumperi contribuțiile celorlalți scriitori de ocazie care prin vorbăria lor indecentă situează tragedia prin care trece țara într-o zonă de literatură comandată, înautentică. Deaceia nu ne vom mai opri nici la sonetele lui Grigore Hagiu - țara se cutremură și Grigore Hagiu scrie sonete! - nici la proza de lacrimi fabricate de unor Al. Căpraru, Alexandru Balaci, Mircea Radu Iacoban, Pop Simion, Haralambie Tugui, George Radu Chirovici, Vasile Rebreanu, etc, etc. După cum nu ne vom mai ocupa nici de tineri fără tinerie ca Alexandru Papilian, Lucian Avramescu sau Viorel Varga.

Vom alege deci câteva texte care sunt la înălțimea momentelor tragice prin care au trecut oamenii în acest martie înmăcat.

Geo Bogza publică un text destul de revelator despre un București aparte - un București vulgar și grosolan - dar pe care marea încercare l-a transfigurat. "În ultimii ani - scrie Geo Bogza - mă despărțisem tot mai mult, în sufletul meu, de locuitorii acestui oraș, de noli locuitorii al acestui oraș, care îmi apăreau tot mai zgometoși, tot mai repeziți și egoști, tot mai lipsiți de politeze. Mulți dintre ei grosolani și vulgari, respingînd cu ostentatie educația ce li se va fi făcut acasă sau la școală. Dar în acea noapte, pe niciuna din străzile pe care am umblat până la ziua, nu am zărit vre-o scenă care ar fi putut leza simțul moral al cuiva. Cred că, de data aceasta, nenorocirea a scos la suprafață ceea ce e mai bun în noi. În fața necrezutelor mormane de ruine, mîile de

oameni care, mînați de curiozitate, soseau din cartierele rămase întregi, priveau tăcuți, cutremurați în toată filia lor, cuprinși de o imensă consternare. Consternarea, mi-am dat seama în acea noapte, poate fi una din formele civilizației umane". Într-adevăr, există momente crude, tragice chiar, în care oamenii, nevoiți să trăiască în totalitarismul minciunii, se regăsesc în ceea ce au mai bun în ei, momente în care reapar la suprafață generozitatea, dăruirea de sine, redobîndesc limbajul adevărului. Eroul lui Boris Pasternak, Doctorul Jivago, în momentul când a izbucnit războiul simțea - în ciuda ororilor - un fel de renaștere a întregii sale ființe. Se simțea confruntat cu ceva adevărat: leșea, în sfîrșit, din inerția cotidiană, în care totul era falsificat de ipocrizie, de vorbe moarte, de un fel de birocrație a sufletului.

Și mai important, un text - poate singurul care strivește "poligrafia bolnavă" de artificii la presa literară consacrată tragediei actuale - de Eugen Jebeleanu. (Din 1971 încoace, Eugen Jebeleanu își răscumpără păcatele printr-o atitudine de curaj și demnitate regăsită). Astoria lui "Hanibal" semnează un poem - omagiu în care evocă pe A. E. Baconsky și - în trecut - și pe Virgil Gheorghiu. E un poem amar, fulgerat de revolta neîtrăstăvita, un poem negru care palmuește, parcă, întreaga literatură convențională a ceasului de față:

Virgil...

Și tu cel care-ai simțit  
cadavrele în vid,  
cel pe care - ultima oară - l-am întâlnit  
într-o grădină a eternității  
unde plutește harfa mea blondă,  
dormi acolo, unde voi veni și eu nu peste mult timp,  
Anatol. Ne vom revedea  
departe de tărîtoare, departe,  
de cei care te-au disprețuit,  
ne disprețuiesc, nefericiți!...  
Căci ei sunt surzi și la strările tobe ale pămîntului,  
și la sinistra darabă a lunii.

Repede ai înțoptat...

Ei nu înțoptează niciodată.  
Strălucesc.  
Ai înțoptat, fără să ne spuneți măcar un "bună seara",  
chiar dacă un pic ironic.  
Ne-ai lăsat pe pămînt.  
În noapte. Noapte. Și mi-e  
din ce în ce mai frig.  
Aș striga, îți trebuie să tac.  
Poate este mai bine.  
De jur împrejur este atîta zgomet.

Rechizitoriul lui Eugen Jebeleanu împotriva tărîtoarelor  
ne scutește de concluzii.

Virgil IERUNCA

TRĂITE ÎN INCHISORILE RESERISTE

## SENECA... LA "TALPA IADULUI"

I. A. ȘEITAN

Am fost anchetat în legătură cu grupele de partizani ale Coloneului Arsenescu și fraților Arnăuțoiu, din munții Bucegi și Făgăraș, unde fusesem și eu pentru o perioadă de timp. Deoarece Coloneul Kolasek, Comandantul Securității din Brașov, nu reușise să scoată nimic de la mine, am fost transferat pentru continuarea anchetei la Ministerul de Interne din București.

Ajuns cu mâinile încătușate la acest teribil și groznic loc, am fost repartizat la al doilea subsol, care în lumea deșfurătorilor politice este numit "TALPA IADULUI". Din cauză că chinurile aplicate de securiști comunisti, celor cari au avut nenorocul ca să fie deținuți aici, au fost asemănătoare cu cele din povestile despre fundul iadului.

Am fost repartizat într-o celulă în care se aflau: Un polonez, acuzat de spionaj

pentru americani; un legionar; și un evreu elvețian, băgat în holul petroliștilor. În mica celulă se aflau doar două paturi de fier pe care trebuia să dormim patru înși. La Talpa Iadului până și gardienii de pe coridor vorbeau între ei numai în șoapte, ceea ce întărea și mai mult groaza și teama de necunoscut.

La camera de toaletă eram scoși de cinci ori pe zi, dar cu ochelari negri pe ochi ca să nu putem vedea nimica. Cu toate acestea, după fiecare scoatere, un gardian inspecta pereții toaletei pentru a vedea dacă nu cumva vre'un deținut a scris ceva pe ei.

Într-o zi, gardianul deschidea ușa și întrea-ba cu un ton jipător:

-Care dintre voi este Seneca?

Ne uităm cu surprindere și mirare unul la altul, și nu răspundem nimica. Gardianul deschide din nou gura și ne avertizează că dacă

în timp de zece minute nu-i vom spune care dintre noi este Seneca ne va trece la camera de tortură.

Între noi nu era nici unul Seneca și nu puteam să știm despre ceea ce este vorba. De aceea când s'a întors gardianul eram încă complet buimăciți și deșul de înfrorări de amenințarea cu camera de tortură.

Din această stare, am căutat să-i explicăm că nici unul dintre noi nu este Seneca, și că n'avem nici o cunoștință despre vre'un ins cu asemenea nume.

-Nu știți?!... Nu știți?!... Mama... voastră!!... Bânditlor!!!... Nu vreți să spuneți?... Am să vă spun eu: Seneca este un mare bandit și criminal legionar. Să-mi spuneți na-cuma, unde este Seneca??

Atmosfera era grea și era ușor de intuit că vom fi ușați în primire de tortura dela "Talpa Iadului". Speriat de acest spectru,

polonezul rupe tăcerea și spune:

-Seneca fost aici, dar plecat Jilava. Gardianul a rănit cu satisfacție ceea ce a dat de urma lui Seneca. Drept mulțumire, ne-a amenințat că ni-se vor face acte pentru complot de tălmuire.

La câteva zile, am fost luați câte unul la cercetări în legătură cu cazul Seneca. Căci a fost căutat și n'a fost găsit la Jilava. Cu această ocazie am aflat și despre ceea ce în fond era vorba. După ce celula noastră folosea camera de toaletă, gardianul a inspectat pereții și a găsit pe unul din ei scris: "Cine știe să moară nu va fi rob niciodată "Semnat" Seneca". Adică maxima consuliului și filozofului roman Seneca.

Dacă nu se afla cineva care să-l lămurească pe cercetător despre Seneca și celebrul lui maximă nu știu ce se mai întâmpla cu noi.



PAGINI ÎNSÂNGERATE DE ISTORIE STRICT CONTEMPORANĂ

# DIN DOSARUL UNEI CRIME PUȚIN CUNOSCUTE BALȚILE DUNARII

Radu DUNAREANU

## DISCRETIE TOTALA

În cadrul propagandei administrativelor de la București referitoare la "creșterea continuă a nivelului de trai" la un moment dat după 1965, un loc important l-a ocupat publicitatea legată de amenajarea bălților Dunării (și a Deltei, de care va fi vorba altă dată).

Desigur, protejarea pământului de furia apelor, desecarea, irigarea, sunt măsuri salutare în sine. Bălțile Dunării desecate acum-produc recolte (bine înțelese raportate ca record) de porumb, menite să sporească numărul vitelor. Dar populația stă la cozi disperate ore în șir pentru oase, atunci când vin. Consumul de carne pe cap de locuitor este cel mai scăzut din Europa, chiar după statisticile CAER. România a ajuns să importe grâne și pește de apă dulce, iar populația din zona limitrofă Dunării nu mănâncă pește proaspăt cu ani. Nu se poate nega însă că nu sunt magazine pline în permanență cu carne, pește și în general cu ce trebuie. Chiar și cu fructe exotice. Sunt prăvăliile "speciale" de pe lângă comitetele județene și orașenești de partid și cele pentru diplomați.

Ce vrem să spunem: că efortul de a amenaja Bălțile Dunării, pe lângă efectele catastrofal imprevizibile peste ani, datorită dezechilibrului ecologic crează de incompetență și inconștiență, a avut un cu totul alt scop real: acela de a concentra în lagăre de exterminare, complet ferite de orice contact cu opinia publică, mari mase de arestați și condamnați politici. Iar în acele inele de apă ce înconjoară cele două mari insule dunărene erau mai sigure decât orice lagăr cu sârmele lui ghimpate. Discreție totală.

Ar fi fost un alt loc și mai ferit, pentru exterminări: Insula Șerpilor. Dar acela a fost subtilizat de ruși cu concursul patriotic al administrației sovietice de la București.

## CONDAMNARILE ADMINISTRATIVE

Regimul comunist de la București, înfipt ilegal în spatele unui popor, a avut tot timpul "complexul legalității". Mulți oameni au fost uciși discret pur și simplu au dispărut, mai ales după prăbușirea de la 23 August. Totuși, pe cât l-a ajutat învățătura primită de la consilierii sovietici s'au străduit să se acopere cu justificări legale. Si n'am înțeles de ce, ei afirmând ști tare că sunt o formă politică venetică. Cine să-i mai tragă la răspundere în fața istoriei? Si totuși...

Securitatea aresta, fixa pedepsele, tribunalele militare mergeau șur cu confirmarea acestor pedepse și terribila dictatură a minorității, zisă manciatoare, funcționa conform doctrinei importate. S'a produs o decepție la un moment dat.

Oricât de expeditiv ar fi lucrat "magistrații" militari, totuși cantitatea enormă de hârtie ce trebuia măcar semnată, îi depășea. Computere judiciare nu erau, iar pe vremea aceea cibernetică era o știință "profund reacționară". Victimele nu putea fi încercate și omorâte fără o condamnare, cât de cât, dar să fie ceva, acolo, pentru posteritate.

În orice caz scântela genului crimei a inventat noțiunea "CONDAMNĂRILOR ADMINISTRATIVE". Nu căutați în nici o enciclopedie deoarece noțiunea nu există legal. E unică în istoria legislației. Comunistul român dețin patentul și prototipul. Nici chiar rușii nu l-au folosit. Mecanismul era simplu. Fără nici o bază constituțională, Ministerul de Interne a fost delegat și împuternicit ca, în afară de arestări să fixeze și o anumită condamnare. Astfel, un om era arestat și i se punea în față un petec de hârtie prin care era "Inconștiențat" că e condamnat la 12,24,36 sau 60 luni închisoare. Adică cinci ani. Terminologia de pe lângă comitetele județene și orașenești de partid și cele pentru diplomați.

Unii suportau aceste condamnări administrative la un loc cu ceilalți condamnați mai legal, sau - de cele mai multe ori - în lagăre speciale, separate. Mulți nu s'au mai întors. Nu se va ști niciodată căi, pentru că de pe urma lor nu au rămas nici măcar statistici. Au fost literalmente la discreția securității, fără nici un control, fără nici o justificare. Unii au scăpat. După ieșirea din acel con de tunecul al condamnaților administrative, respăreau în lume într'un mod ciudat. Nu li se punea la dispoziție nici o hârtie care să justifice anii în care pur și simplu nici nu au existat în viața civilă, nu aveau voie să spună unde au fost, cât și ce au făcut. Erau cadavre înviațe. O parte din ei, după aceste stranie întâmplări, primeau cadou și câțiva ani de domiciliu obligatoriu, nevoiți fiind să trăiască în cine știe ce marșine de Bărăgan și să lucreze ca arși la fermele statului, fără puțință de comunicare cu orice altă localitate și cu dreptul de a primi perchezițiile înopinate de la milițienii și securiștii locali. Deși aprofesit despre Canal că va fi "cavoul în care vom îngropa burghezia română" Nu se știe ce a înțeles acel delicvent de drept comun prin burghezie, dar într'adevăr canalul a fost un cavou. O hecatombă de cadavre înocente.

Însă desigur principiul "vinovat - nevinovat, canalul trebuie terminat" funcționa din plin, lagărele de acolo erau insuficiente. Cu toată rata ridicată a mortalității, victimele se adunau mereu, mai multe decât golurile lăsate de cei morți. Si atunci s'a deschis o nouă zonă de lagăre: BALȚILE DUNARII.

## ETAPA I

### PROVIZORATUL ȘI CRIMELE ÎN PRIPA

Documente scrise nu am avut la îndemână. Doar mărturiile supraviețuitorilor, foarte puțini, foarte înfricoșate ca o povestire ceva, mărturiile colectate cu răbdare și migală, din discuții disperate, ani în șir. Munca de Sisif, pentru care avem o dureroasă mândrie.

Etapa I a început în 1950, toamna. Aglomerația de arestați a surprins administrația României fără lagăre pregătite. Dispoziție de provizorat: noi lagăre în Bălțile Dunării. Sedul principal-lă Salcia. Pe atunci Balta era o întindere de păduri de salcie, tere-muri vag și sporadic cultivate după război, umezeală, sursă de paludism. Primul lot a sosit la centrala viltoarei zone concentraționale, Salcia. Loc ce nu figura pe hărți. Nici suflare de om. Iarna, unsoi, lupi, când îngheța Dunărea. În zonă nici un drum. Doar o intenție: drumul așa zis al "Contelui de Roma". N'am aflat de unde vine numele acesta. Prin locurile acelea a fost cândva un castro roman cu ziduri de lemn și piatră, distruse de administrația lagărelor în etapa a doua, fără a anunța specialiștii. Un alt trecut distrus. De secole, nimic. Bălării grase, apă, vânt, frig și multă umezeală.

Primii nefericiți erau în majoritate "administrativi", foarte mulți ridicai pentru că au avut ceva stare, așa zisii "chiaburi" și "sabororii". Apoi fel de fel de suspecți politici cu etichete penibile, găsire de securitate. Printre ei amestecați, nu întâmplător, criminali de drept comun. Pleava care apare obșnuit și se înmulțește după catastrofele istorice. Paznicilor mână de țigani albaștri, foști și ei clienți ai închisorilor. Nu știm dacă de la început a fost comandant unul Pavel, dar el a fost în majoritatea timpului. Au fost aruncați din șleuri, pe pământ, ca și primii deportați din Australia. Paznicii au avut corturi. Victimele nimic. Prima noapte a debutat cu o ploale rece, căinoasă, de toamnă, care a ținut o săptămână. Se lucra ca în junglă, pentru defrișat și amenajat niște adăposturi, numite ulterior, pompos, bărci. Dormitul pe pale, direct pe pământ.

Si a început munca de îndiguire a Dunării. Fără planuri și supraveghere tehnică adecvată. Se săpau gropi pentru așa zisul dig și se căra pământul cu ce se putea, de multe ori cu târgile, roabele din in-

venție tehnică mult prea avansată pentru nivelul socialismului în mers. Digul, un val de pământ, de circa un metru înălțime, având la bază cam un metru și jumătate, era doar pretextul. Scopul era tortura, crima. Instinctele deslănțuite prin sățare aveau teren fertil de activitate. Probabil că și aici au lucrat planurile lui Nikolski cel care a supravegheat și dirijat la crimele reeducării de la Pitești. Dar un cuvânt greu a avut de spus și fantazia morbidă a conducătorilor securității localei. Metoda a fost mai rudimentară, nu chiar așa de rafinată ca la Pitești, Gherla, Tg. Ocna sau Canal. Victimele erau organizate în brigăzi, iar brigadierul, un criminal de drept comun, era înarmat cu o băț primitivă și avea drept de viață și de moarte asupra celorlalți. Dimineața la ieșirea la muncă din lagăr comandantul Pavel întreba pe fiecare brigadier: "Căi ai mă?". Răspunsul, zicem, 48. "Deseară te întorci cu 45" - suna sentința. Seara, brigadierul se întorcea cu 45, numai. Dacă nu, era el unul din cei sortii să fie mîrșă. Omorarea se făcea pe câmp, la lucru, cu băta, pentru cel mai mic pretext. Iar pre-textele erau din belșug pentru acele fantome chinute de frig și de foamă, în starea ultimă de distrofie. Paznicii, pentru a nu avea probleme cu numărul, sau pentru a nu se crede că a supraviețuit victima și a evadat, dispunea îngroparea celui ucis pe loc, unde se afla. Nu există certitudinea că toți cei îngropați erau cu adevărat morți întotdeauna.

În etapa a doua, generația nouă de victime, săpând la canalele de desecare găseau, în anul de grație 1960-1961, schelete cu fața în jos,

cu gamela și lingura lângă ele, îngropate la 50-70 cm. de fața pământului.

Mortalitatea bătei era ajutată de mortalitatea, să zicem naturală, datorită înă-nișiei, bolilor de stomac și altele. Nu exista nici cea mai elementară asistență medicală, nimic.

Pavel a inventat ceva și mai cumplit: o gheretă de scândură cu două tampoane în interior care se strângeau cu un șurub, ceva cam ca la masa de tămplar. În gheretă erau striviti de tampoane doi oameni deodată, larna, la frigul cel mai cumplit, numai în cămășe. Deoarece pământul era înghețat seturna apă fierbinte pe jos pentru a se face noroi, în care victimele stăteau cu picioarele descufte. La procesul care a urmat, singurul supraviețuitor al acestei metode, care întrece fantazia lui Mengele de la Auschwitz, înălbîit complet, a declarat că nu a murit pentru că a stat cu picioarele pe celălalt care murise înainte. Dar nu se poate ști dacă celălalt murise sau disperat supraviețuitor îl ajutase să moară pentru a supraviețui...

În orice caz supraviețuitorul a fost condamnat din nou. În 1958, pentru un pretext oarecare și a suportat și etapa a doua. Nu știm dacă a mai scăpat.

După un an și mai bine de asemenea industrie a crimei, așa zisul dig a trebuit să suporte prima inundație a Dunării. A fost ca o jucărie. A crăpat din prima noapte peste tot. Comandantul lagărului a dispus ca nenorocitele victime să lase noaptea pe dig și să pună saci pe pământ, saci care nu au rezistat. Si atunci a ordonat ca digul să fie sprijinit cu spatele de către deținuții slabi, exterminați și uzi. Digul s'a rupt ca un nimic. Apele noroioase au îngropat de vi-

pe cel ce le stăteau împotriva.

În etapa a doua, când se scotea pământ din vechiul dig pentru cel nou lopețile scrâșneau în oase de om.

Am încercat să povestesc aceste episoade onora din țară și din lumea liberă. S'au uitat la mine curios. Literatură de propagandă au zis cei mai mulți. Foarte puțini, extrem de puțini, m'au crezut. Însă tot apușul leșină când aude de lagărele naziste sau de așa zisele persecuții chilienese!

Ruperea digului uman probabil că a întrecut planificarea securității. Ca și în cazul reeducării a urmat un fel de proces, cu ușile închise. Tot datorită complexului legalității. Lagărul a fost închis. Nici nu mai aveau victime în el. Puținii supraviețuitori au fost martori în această mascaradă juridică. Apoi, în 1958, au fost arestați din nou, cei politici. Cel de drept comun au fost dați la fund, înspăimântați de amenințările securității.

Țiganii paznicii au fost condamnați la diferite termene de la 6 luni la un an și jumătate, ca pentru furt de buzunare. În 1959, în etapa a doua, majoritatea erau plutonieri. Într-acea în închisoare sergenți și dar au fost reabilitați și avansați. Pavel a intrat în închisoare locotenent, condamnat pentru crime împotriva umanității. În 1958 era liber. Ultima informație pe care o avem îl afla maior. Nu este exclus ca acum să fie în conducerea ministerului de Interne ca și consilier special. (Nici nu e de mirare. Golicu, comandantul închisorii Gherla, pe vremea reeducării, după metodele sale, a fost numit Director în Galați. A murit în 1964 și i s'au făcut funeralii oficiale și tot tacâmul partinic. Și nu e unicul)

Radu DUNAREANU

## CUVINTELE

Ion CICALA

Cuvintele copilăriei mele erau zdrobite cu ciocanul pe nicovală de brațul unui barosan cherchelit ce corbea-n slogane și se înfoia spre Răsărit ferecând, zicea el, o altă roată a lumii.

Cuvintele acelea, scrâșnitoare, din oțel călit, menite stărpirii de suflete atât de mult m'au îngrozit că deși primul la abecedar mi s'a făcut lehamite de școală și visam să mă fac pescar.

Intr'o zi însă, tata mi-a adus o carte cu pagini din faguri și cuvinte de miere cu care m'a prins și prins am rămas -lucru de care ca pentru viață-i mulțumesc- era biblia sufletului românesc: un Eminescu, editura Delafas.





# DIN TRECUTUL NOSTRU

**CĂILE DE LUMINĂ, DE  
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ  
ALE NEAMULUI**



## DIN ISTORIA DE ACUM O SUTĂ DE ANI

PARTEA TREIA

Prof. Mircea MILESCU

În cursul primăverii anului 1877, diplomația românească a stat în fața celui mai epulzant și riscant examen.

Negocierile de la Londra și Constantinopol (1876) n'au dus la rezolvarea crizei în Balcani. Puterile Europene asistau în continuare la acetele de demență politică și de cruzime inumană ale Turciei. Rusia putea acum să deslănșească toată propaganda panslavistă a eliberării creștinilor din Balcani, pornind un război destinat să demoleze edificiul putred al Sublimei Porți, să cucerească Constantinopolul și să-și anexeze străimurile. Prin conferințele amintite, Europa credea că va fi posibil să îmbălbănească Poarta, să o determine să treacă la reforme democratice și să acorde drepturi creștinilor din Balcani dar negocierile au eșuat. Turcia nu mai era cea de la 1828; patriotismul fanatic al tinerilor Turci și Constituția din 1876 dovedeau că noua politică era o formalitate care să dea o față nouă stărilor anacronice de lucruri din Imperiul Otoman sorși pieririi. Chiar sub noua constituție "democratică" din 1876, Turcia comise cele mai abominabile crime și masacre în masă în Bulgaria răsculată.

Față de România, Sublima Poartă, devenea tot mai dusemănoasă, în ciuda faptului că Guvernul Român nu-i dăduse motiv să o facă.

Năvălirile boșuzuelor, sechestrarea vaselor pe Dunare și destituirea lui Ghica, agentul român la Constantinopol erau acte necugetate împotriva unei țări care putea să-i fie de folos Turciei. Mai mult, turcii bombardează orașele românești, Calafat, Giurgiu, Brăila. Pe malul stâng în care nu se aflau nici trupe românești, nici trupe rusești, "trăgeau și asupra spitalelor, fără nici un fel de cruțare" scrie Iorga.

Dar din momentul în care Constituția turcă din 1876 declara principatele române ca provincie "privilegiată" iar românii fiind considerați otomani, supuși ai Sublimei Porți, de ce aceste provocări la război? Proclamarea independenței și perspectiva colaborării cu rușii, au venit abia mai târziu și ca efect al acțiunilor Porții. Creind și întredind stare de război cu România, aceasta era și de așteptat ca să se proclame independență.

M. Kogălniceanu în Nota

sa către agenții diplomației române din străinătate declară: "Sprijiniți pe dreptul nostru și dreptatea cauzei noastre (...) vom face tot ce datoria noastră față de țară ne impune pentru a apăra solul nostru".

Referindu-se la independența proclamată, Kogălniceanu remarcă în continuare, în aceeași notă: "Independența absolută a României a fost proclamată de toate glasurile autorizate ale țării. Guvernul și poporul au luat hotărârea fermă să o apere cu arma în mână ca și integritatea teritorială cu care se găsește de acum identificată în ochii întregii populații românești. Dacă față de turci, România a adoptat o poziție conform intereselor patriotice, declarându-se independență, față de ruși nu a fost posibilă o soluționare clară și definitivă.

La 4 Aprilie 1877, Guvernul Brătianu semna Convenția cu Rusia dându-i permisiunea să treacă trupele imperiale spre Balcani. Dar semnarea Convenției a fost o necesitate pentru România. Cine ar fi putut rezista dorinței și forței Rusiei?

Pe de altă parte, Convenția a avut rostul ei: a salvat principiul integrității teritoriale și a păstrării instituțiilor românești.

Aceasta "a fost singura politică posibilă" remarca Iorga în "Correspondence sous le Roi Charles-Ier". În fața insistențelor ruse, România solicitase părerea și sprijinul puterilor garante, care au răspuns favorable conform interesului de moment: Austro - Ungaria recomanda să lăsăm trecere liberă Rusiei fără a ne angaja într-o alianță sau cooperare cu aceasta.

Franta ignora problema balcanică; de altfel, izolată în politica europeană de către sistemul Bismarkian, atenția ei era îndreptată spre o politică colonială în Africa. Germania era mulțumită că avea să ofere Rusiei un rival în Turcia. Anglia turcofilă stătea în expectativă din interesul ei era să pună piecedă Rusiei.

Abandonată de puterile garante, România semnează Convenția la 4 Aprilie 1877 care va însemna începutul colaborării cu Rusia. Imediat după aceasta nu întârzie nici reproșurile din partea puterilor europene că ne-am aliat cu Rusia - panslavistă. Era un bun pretext să fim lăsați

în compania rușilor.

Proclamarea independenței din 10 Mai, 1877, nu a dus la o schimbare în raporturile României cu statele europene, deoarece nici una din puterile Europei nu se grăbea să recunoască independența României.

În Franța, Ducele Decazes era în fruntea guvernului republican, dar Thiers, marele turcofil avea încă mare influență, deci nu putea fi vorba de un sprijin diplomatic francez. În An-

gla, Disraeli, era nemulțumit de România care nu acorda drepturi evreilor și va folosi prilejul recunoașterii independenței încă, aproape, trei ani, pentru a impune României drepturi pentru coreligionarii săi.

Germania lui Bismark vedea independența României prin prisma intereselor firmei Strousberg; Bismark, personal, nutrea o antipatie pentru români. O poziție moderată și mai prietenoasă o arăta Andrássy, ministrul de externe austro-

ungur în ciuda ostilității virulente a lui Koloman Tisza și a presii ungurești.

Independența proclamată trebuia impusă în Europa pentru ca România să fie recunoscută în familia statelor europene. Pentru toți liderii români, pentru fiecare soldat și țărăn român era limpede ideea că singura cale de-a ne consfinți libertatea și independența, era calea armelor.

Convenția cu Rusia deschisese o posibilitate de colaborare în vederea acestui

scop, dar erau multe semne de întrebare pe marginea acestei cooperări.

Rusia nu recunoscuse independența României până ce Europa avea să o facă, și aceasta mai ales din cauză că românii se proclamaseră singuri independenți. Țarul Alexandru II ar fi preferat ca România să-și fi primit independența din mână Rusiei, așa cum a procedat Serbia.

CONTINUARE ÎN PAG. 7

## 1877 CENTENARUL 1977 RĂZBOIULUI DE ÎNDEPENDENȚĂ AL ROMÂNIEI

În creația lui  
**NICOLAE GRIGORESCU**

**TRECEREA DUNĂRII DE CĂTRE ARMATA ROMÂNĂ  
ȘI MARSUL STRATEGIC, ÎN BULGARIA,  
SPRE CÂMPUL DE LUPTĂ**

Comandor Mircea PETRU

În urma înfrângerilor suferite de armatele rusești la Plevna, la 8 și 18 Iulie, Marele Duce Nicolae, comandantul suprem al trupelor ruse, în telegrama din 19 Iulie adresată Domnitorului Carol I cere insistență sprijinul Armatei Române, menționând că trecerea Dunării să fie făcută "asa după cum doriți", adică sub comandament român.

Această condiție cerută cu insistență încă din momentul intrării în război de către Domnitorul Carol I și guvernul său, avea la bază:

- Teamă și neîncrederea față de forțele politice și militare ruse;
- Prestigiul național, convingerea că aportul armatei române în luptă va fi mult mai evident și apreciat decât armata română își păstrează independența de acțiune;



- Recunoașterea politică a României ca "allat" al Rusiei.

Istorică telegramă a Duce-

recunoașterea României ca stat independent. Trecerea Dunării de către armata de operații, atât de mult așteptată și dorită, devine iminentă.

Domnitorul Carol I răspunde că s'a dat ordin ca garnizoana din Nicopole să fie întărită cu restul trupelor Diviziei a 4-a și de asemenea s'a ordonat Diviziei a 3-a să treacă Jiul și să preia poziția Diviziei a 4-a, care până la 24 Iulie urmează să treacă în întregime Dunărea, în zona Nicopole.

La 27 Iulie, Divizia 4-a comandată de colonelul Alexandru Angelescu începe marșul strategic din zona Nicopole spre zona de luptă din fața Plevnei.

CONTINUARE ÎN PAG. 7



CAP DE POD ÎNTRU TURNU-MAGURELE ȘI NICOPOL

Pe aici trupele Diviziei 4-a Române au trecut între 16 și 20 Iulie, la sud de Dunăre în zona Nicopole. Lucrare în creion.



POPAS DE CONVOI DE CARE DE APROVIZIONARE

Alimente și muniții, aparate de trupele de călărie și roșiori ce țineau sub supravegherea lor căile de acces. Lucrare în acuarelă.



# 1877 CENTENARUL 1977

## RĂȘBOIULUI DE ÎNDEPENDENȚĂ AL ROMÂNIEI

Comandor Mircea PETRU

URMARE DIN PAG. 6 Căpitanul Gorceacov, venit la București, pe un ton care diferea esențial de cel care fusese întrebunțat în nota diplomatică din 17 Mai. "Că Rusia n'are nevoie de concursul Armatei Române" acum, trecând peste orgoliul rusesc de "mare putere" își exprimă satisfacția pentru trecerea Dunării a forțelor românești, cu atât mai mult cu cât trupele ruse se găseau într-o situație critică. (Memoriile Regelui Carol I, Vol. X, pag. 35-39).

Trecerea Dunării și deplasarea spre câmpul de luptă sub protecția trupelor de cavalerie ce țineau sub supraveghere căile de acces spre Plevna - au fost consemnate în nenumărate schițe și tablouri de către pictorul Nicolae Grigorescu, care a trecut cu ostaticii noștri Dunărea, a trăit cu ei ostenelile, suferințele și primejdia pe câmpul de luptă, lăsând pentru generațiile viitoare cea mai mișcătoare epopee a vitejiei neamului românesc.

O PARTE DIN ACESTE MARTURII VALOROASE SUNT PREZENTATE MAI JOS:



TRANSPORT PE DUNARE LA CORABIA.  
Lucrare în creion.



ROȘIOR ADAPANDU-SI CALUL.  
Lucrare în cărbune și cretă albă.



TREI ROȘIORI VAZUTI DIN SPATE ÎN MISIUNE DE RECUNOAȘTERE. Lucrare în ulei.

Roșiorul din primul plan pe cal sur, ocupă aproape întreaga compoziție; este larg tratat, pictat cu multă vervă în trăsături largi și sigure, cu latul pensulei. El este oprit și observat cu atenție întreg câmpul. În dreapta, la distanță alți doi călăreți. Unul întors mai în profil, pe un cal bălan, este tratat mai insistenț. Mișcarea lor este de a cerceta terenul și a descoperi pe inamic.



VEDETA ÎN CERCETARE.  
Lucrare în ulei.

Alți trei călăreți, în mijlocul unui vast teren deluros, sub un cer greu întunecat. Doi dintre ei s'au oprit și țin la mână calul celui de al treilea, care înaintază pe jos, abia vizibil din tufăriș, cercetând terenul, ca să poată descoperi inamicul. Mișcarea lor este să se apropie cât mai mult de inamic, să-l descopere intențiile, să-l observe și să înștiințeze imediat pe comandant. Cu un cuvânt, cavaleristul este urechea și ochii șefului.



SPIONUL DESCOPERIT ESTE AJUNS DIN URMA DE CALĂRASUL ROMÂN. Lucrare în ulei.

"Ce vișor de mișcare și ce eprește supremă de încordare! Iată, călărasul nostru a ajuns pe spion din fugă, a ridicat sabia cu atâta îndărjire, cu atâta

veșnică mână, că par'co și auzim vălînd în aer, și capul turcului, plecat cu frică sub lovitura morții degeaba se mai ferește, îl și vedem despicat; poate în aceeași clipă se vor rostogoli amândoi, căci turcul a scos revolverul și a tras, un alt călăreț sosește și el în goana calului, o tragedie zărită la lumina unui fulger; totul e fioros: cerul de plumb, spusul de sânge, scăpărarea de lumină în fund, goana nebună a calilor cu ochii aprinși, cu urechile ciulite și cu coama aburliată și coada fulur, gestul hotărât, scrâșnitor al călărașului ce dă strasnică lovitură, mișcarea tălhărească a spionului, care în clipa din urmă scoate revolverul și trage, - toate parcă sunt amime alese și puse acolo ca să te îngrozească. Si dacă a fost vreodată artist pe lume ca să se gândească mai puțin la efecte, la ce vei simți tu și la ce ai putea spune în fața operei lui - acolo, fără de îndoială a fost Grigorescu" (Alehandru Vlaahia: Pictorul N. Grigorescu, Viața și opera lui. Edit. Casei Școalelor. București 1910)



OFITER DE ROȘIORI RANIT  
Lucrare în ulei

Grigorescu reușește să redea momentul de depresiune al ostaticului rănit. Așezat pe scaun, fizionomia lui exprimă alăbăclune.



PRIZIONER TURC  
Lucrare în ulei



CALARET TURC  
Lucrare în creion

Descoperit a luat-o la fugă în galop, ca să scape de patrula română

## DIN ISTORIA DE ACUM O SUTĂ DE ANI

URMARE DIN PAG. 6

După ce trupele rusești au trecut Prutul în România, Țarul Alexandru II și Marele Duce Nicolae și-au stabilit Cartierul General la Ploiești.

Vizitele reciproce între Țar și Domnitorul Carol, schimburile de vederi ale acestuia cu Marele Duce erau interpretate ca semn de bunăvoință și lealitate rusească față de cauza României. Gesturile de curtoazie ale Țarului Alexandru II față de familia domnitoare i-a flatat pe români.

Românii greșeau însă. Țarul dăduse respectul cuvenit unor Hohenzollerni mai ales că Prințesa Elisabeta se înrudea cu familia imperială.

Gestul nu se referea la România care era considerată încă parte integrantă a imperiului otoman, o simplă provincie vasală Turciei.

Gavernul Român urmărea să exploateze campania anti-Otomană a Rusiei printr-o colaborare limitată cu Rusia, prin acțiune independentă, cu o bază de operații proprii sub comandă românească.

Tocmai de aceea Rusia refuza prin persoana lui Gorceacov colaborarea ro-

mânească, folosindu-se de pretextul că Europa nu recunoscuse independența și deci Rusia nu putea să-și alieze un stat vasal Turciei. Mai mult, Rusia nici nu putea prea mare preț pe o armată de 50.000 de oameni ca cea a României, nou înființată de Principele Carol și neexperimentată în războaie. În sâmbul armatei ruse exista totuși o opinie, ca și cea a Mareșului Duce Nicolae, favorabilă cooperării românești, dar cuvântul greu în această privință îl avea Gorceacov și Țarul.

Rusia mai avea alte motive, generale, ca să refuze o colaborare românească. Ea voia să apară singură ca eliberatoare a creștinilor din Balcani, să nu împartă această glorie nici cu români, nici cu bulgari, pe care de asemenea îi refuzase. Mai mult, Gorceacov și Alexandru II voiau să aibă mâinile absolut libere în viitoarele negocieri de pace cu Turcii, să nu fie angajați în nici un fel de promisiuni sau tratate cu popoarele balcanice care aveau revendicările lor istorice.

Din punctul de vedere românesc colaborarea cu Rusia era complicată și umbrărită de problema viitorului Basarabiei.

Încă la Livadia, Brătianu aflase de intenția Rusiei de a încheia complet Tratatul de la Paris (1856) ceea ce atrăgea după sine și cedarea sudului Basarabean, Rusiei.

Kogălniceanu știa acest lucru, la fel Principele Carol, oamenii politici, iar presa românească începea să agite tot mai mult problema.

România se agăța însă de speranța unei colaborări cu Rusia, care fructuoasă fiind nu va mai cere Basarabia la conferința de pace.

Era peste puterea lor de a crede că Rusia să-și înșele propriul aliat de pe câmpul de luptă.

Totuși această posibilitate i-a ținut într-o mare îngrijorare pe toți conducătorii României în tot cursul războiului.

Diplomații români scăpau din vedere un aspect important: În 1856, puterile europene au dat sudul Basarabean Moldovei pentru ca să bazeze expansiunea rusă spre sud, spre Dunăre și Balcani. Au făcut acest lucru de teamă și din răzburare împotriva Rusiei înfrânte în războiul Crimeii.

Europa nu dăduse sudul Basarabean Moldovei dintr'un simț al justiției istorice, pentru că dacă ar fi fost

ghidată de acest principiu ar fi redat Moldovei toată Basarabia, nu numai trei județe, pentru că Basarabia în întregime era sol românesc!

Pentru Rusia, sudul Basarabean era punctul care reprezenta umilierea în fața Europei, la Paris în 1856, și evident acum avea ocazia să-și spele umiliința luând înapoi județele Basarabiei, (Ismail, Bolgrad, Cahul).

Deci, România spera ca Rusia să păstreze din Tratatul de la Paris exact ceea ce amintea de jignirea suferită. Evident era o naivitate.

Astăzi însă când reconstituim aceste evenimente și atitudinile trebuie să considerăm în primul rând patriotismul celor de acum o sută de ani, nu număla celor de pe câmpul de luptă dar și al diplomaților români, care și-au atras admirația întregii Europe pentru atitudinea lor, a curajului cu care au înfruntat Rusia.

România, desprinsă acum de legăturile ei seculare, avea să intre în înclăștrarea celor doi uriași, de unde virtutea strămoșească avea să lasă la iveală sub zidul de foc și de moarte al Plevnei.

Prof. Mircea MILESCU





## BISERICA CREȘTINĂ



# BISERICA ȘI IDEALURILE NAȚIONALE

Preot Dr. Petru POPESCU

Cu ocazia Centenarului Independenței României s'a scris foarte puțin despre rolul Bisericii Ortodoxe Române la împlinirea idealurilor naționale românești.

În Tară, s'a scris puțin și timid, cu frică și cu jenă, ca nu cumva să deranjeze pe cei care au făcut din Biserica Ortodoxă Română un fel de cenusărească.

Acest articol este o evocare succintă și el va fi tema unei conferințe ce va fi ținută la Detroit, în luna Iulie a.c.

Biserica Ortodoxă Română, dintru început ne-a ajutat la formarea sufletului, ne-a fost suprema forță tălică ce ne-a ținut înmăchiat și ne-a dat putere de rezistență să înfrângem presiunile, amărăciunile și ocupațiile abătute asupra noastră.

Ori cine ar încerca să scrie o filosofie a istoriei noastre, va găsi cheia înțelesului acestei istorii, în Ortodoxie.

Biserica Ortodoxă a pus temelia unității limbii naționale, a fost citoria culturii, iar prin cărțile de zădărie sufletăscă, tălmăcite de călugări, preoți luminați sau arhierii, din gândul curat, "s'a fie mai lesne și mai ușor a citi și înțelege, toată seminția românească". Limba literară a fost scrisă de condeile pioase zămlite pe masa altarului: "împărtașenie pentru românimii de pretutindeni"; arta a crescut în mănăstiri: crini de piatră și de aur în silăstrile pădurii; mila s'a revărsat din belșug: cu o mână se împărțea Biblia, iar cu alta se împodobeau mănăstirile din Athos și din tot Orientul Creștin.

Deosebit de Biserica Occidentală, Ortodoxia n'a fost agresivă față de progres, ea însăși îl întrupea domol, duhovnicesc și trairic.

Când Principatele Române s'au unit în 1859, cele două Biserici din Muntenia și Moldova, s'au unit într-o singură Biserică, numită Biserica Ortodoxă Română, prin decretul organic promulgat de Domnitorul Ion Cuza, în ziua de 3 Decembrie 1864, iar după proclamarea Independenței din 1877, abia în ziua de 25 Aprilie 1885, Biserica Ortodoxă Română a fost declarată Autocefală de către Patriarhul Ecumenic din Constantinopol, Ioachim al IV-lea.

Aceste două evenimente bisericesti, erau urmarea firească a Unirii Principatelor și Independenței României, o înlănțuire firească între evenimentele politice și bisericesti.

În Provinciile robite dinaintea primului războiu mondial, în Bucovina, Basarabia și Transilvania, Biserica Ortodoxă Română a fost făcică care între fur-tuni și întunec, între căderi și desnădejde, a ars mereu și a luminat, făcând să tresalte inimile fraților, să le lămurească lucruri sufletești și să le mențină dorul după frații de dincolo. Biserica a fost singura făcică care n'a putut-o stinge nimeni, deși ea săvârșea cel mai mare bine, sub privirea de ghiță și vijelioasă a stăpânirii străine. Ea a fost nu numai lumină, ci și căldură de viață creștină și națională.

Rolul jucat de Biserica Ortodoxă Română în provinciile robite, a fost singur hotărâtor, în înfăptuirea unității noastre sufletești și naționale.

Ce ar fi devenit Bucovina, fără salba de mănăstiri și biserici, fără Facultatea de Teologie de la Cernăuți, unde se întâlneau dărzii flăcăi ai Ardealului, seninii fii ai Principatelor Unite și bravi arcași ai Bucovinei, în jurul aceleiași candelă de credință ortodoxă și națională, a căror deviză era: "Uniti să fim în cugete, uniți să fim în cântece, uniți în Dumnezeu"?

Ce ar fi devenit Basarabia, fără ortodoxismul de profunzime, fără brosurile, fără Luminătorul și fără clerul basarabean dărz, care a menținut ideea de solidaritate națională, limba, credința și viața creștină?

Ce ar fi devenit Ardealul, stăpânit de o putere inflexibilă, fără Biserica Ortodoxă, care a jucat un rol major în viața națională, socială, culturală și bisericăscă? Ce ar fi devenit Ardealul fără Mitropolia neuitatului Mihai Viteazul și a lui Andrei Șaguna, fără seminarul, fără liceele, școlile primare înfrunțate și ocrotite de Biserica?

În Provinciile despărțite de trupul Tării, Biserica Ortodoxă Română a fost ca un stindard ce nu s'a plecat sub furtuna cotorpitorilor, iar în ziua cea mare a întregirii, ea a trecut solemn și triumfător înfrunțea mulțimei bucovinene, basarabene și ardeleni.

Că urmare firească a întregirii României din 1918, în ziua de 4 Februarie 1925 și confirmată prin Tomosul dat de Patriarhul Ecumenic din Constantinopol, Vasile al III-lea, Biserica Ortodoxă Română Autocefală, a fost ridicată la rangul de Patriarhie.

Între cele două războaie mondiale, Biserica Ortodoxă Română a încercat să armonizeze energiile bisericicești de pretutindeni, să le strângă într'un mărunchiu și să le dea un suflu nou, pentru noi cuceriri spirituale.

Sfârșitul celui de al doilea războiu mondial a fost tragic, atât pentru Neam, cât și pentru Biserica. Tară și Biserica ne-au fost din nou sfășiate prin răpirea

Basarabiei și Bucovinei de Nord. Regimul impus de Moscova este ateu. Celelalte instituții românești au fost desființate, sute de mii de români au murit la Canal, în lagăre, în închisori, întru nevinovăție, pentru că și-au iubit Neamul și Biserica. Libertatea a devenit literă moartă în constituția regimului abuziv. Lipsurile, foamea, presunțile și frica, împiedică dezvoltarea normală a Neamului și Bisericii.

Chiar dacă astăzi Biserica Ortodoxă Română, are chipul cenusăreșii, ea este unica speranță, unicul ungher unde se mai poate refugia românul, pentru a-și salva sufletul ca neam și creștin, cu virtuțile ancestrale românești, de omenie, bunătate și dreptate.

Destinul Neamului Românesc se joacă din nou, dramatic, în altarele ortodoxe.

În măsura în care altarele ortodoxe vor avea conștiința de sine, de a ocroti și împărtași românii de pretutindeni, speranța în

ziua de mâine, Neamul va ieși biruitor.

În măsura în care altarele ortodoxe se vor absorbi în durerile neamului, ridicând pe cei căzuți, încălzind sufletele reci și indiferente, îndrumând sufletele greșite și rătăcite, Neamul va ieși biruitor.

În măsura în care altarele ortodoxe, vor ști să smulgă pe creștinii din tiparele impuse de silnicia străină și să-i canalizeze spre înțelepciunea firii, norma organică a vieții românești, Neamul va ieși biruitor.

În măsura în care altarele ortodoxe și clopotele lor, vor plânge cu doinele, cu mamele, cu feciorii, cu bărbaii, cu câmpile, cu flu-turii și păsările cerului românesc, Neamul va ieși biruitor. Știut este, că dela jelanie, până la izbucnirea vulcanică a inimii, nu este decât o răscuire de suflet.

Că ierarhia superioară bisericăscă din România colaborează cu partidul marxist din București, este știut de toți, inclusiv de cei din Tară și o mărturisesc între patru ochi, chiar și ierarhii. Poporul credincios și preoții, văd peste statura lor pământească și aceasta este forța misterioasă a ortodoxiei românești.

Peste ierarhia superioară este mulțimea fără nume a credincioșilor. În ea se plămădesc, ca în adâncimile unui vulcan, devotamente și elanuri, neidentificate de figuranții de azi. Acest fenomen propriu al Ortodoxiei a fost subliniat clar și fără posibilitate de interpretare, de Enciclica Patriarhilor Ortodocși din 1848.

În situația tragică de azi, Biserica Ortodoxă Română, nu are altă alternativă decât să se replice în străfundurile de origină, să liturghisească, să se roage și să plângă. Numai așa, ea va câștiga încrederea poporului și numai așa ea va fi capabilă să răspundă la aspirațiile de libertate, omene și demnitate.

Cu Biserica tăcută, chinată, umilită, înjosită și cu Biserica care se roagă și plânge, Biserica din Exil stă în sfântă comună spirituală, din Puterea și Indemnul Duhului.

Preot Dr. Petru POPESCU

## Rugăciune

M. EMINESCU

Rugămu-ne 'ndurărilor,  
Luceafărului mărilor:  
Din valul ce ne băntuie,  
Înaltă-ne, ne mântuie  
Privirea adărată  
Asupra-ne coboară,  
O maică prea-curată  
Și pururea fecioară

Marie.







# CRONICI

*Literare-Artistice-Culturale*  
*din exil și din țară*



## LES CAVALIERS DE L'APOCALYPSE ION V. EMILIAN RECIT DE JEAN MARCILLY



Iată în sfârșit o carte de război scrisă după comunicatele de presă ale Ministerului de Război și nici de un corespondent de presă din Plutoanele de Propagandă, ci de un combatant care a trăit, zi de zi, oră de oră și minut de minut, toate biruințele și toate înfrângerile, bucuriile și durerile lor. Căpitanul Ion V. Emilian.

Ceea ce ridică însă la nivel de epopee această carte, este că a fost scrisă de un călăraș, despre călărași, împlinind acele cuvinte rostite de toți comandanții școlilor de ofițeri sau subofițeri, elevilor la intrarea lor în școlile respective, precum și de comandanții de regimente, recruților: "Călărețul nu are de cât o singură, mare și ultimă dragoste: CALUL". Și, în cartea aceasta, se găsesc multe pagini de antologie pe tema dragostei dintre călăreț și cal. Dar, în același timp, pagini de cutremurătoare revoltă față de tratamentul pur și simplu bestial și satanic al prizonierilor de război români, și chiar al morților, de către muscalii lui Stalin.

Începând cu cedarea Basarabiei, în cadrul căreia este descrisă moartea tragică a căpitanului Epure, una din cele mai distinge figuri de călăreț român, și apoi reintarea și recucerirea Basarabiei, primul morți, trecerea Nistruului și tot drumul de golgotă al Reg. 2 Călărași prin Ucraina, Crimeea, Cuban, Caucaz și Stepa Calmucă, și apoi agonia drumului îndărăt, lăsând în urmă pământ cucerit cu mări de sânge și presărat cu păduri de cruci, cartea aceasta aduce în fiecare pagină a ei, documente istorice trăite în cea mai mare, cea mai cinstită

și cea mai glorioasă luptă dusă de soldații români, împotriva celor fără de țară și fără Dumnezeu: CRUCIADA ÎMPOTRIVA COMUNISMULUI!

Nu, nu, de o mie de ori NU, sfântul nostru război împotriva bezbojnicilor, nu-a pierdut soldatul român. L-a pierdut mândria și încapșinarea gotică a nemților, ce, de când sunt în istoria Europei, niciodată n-au gândit europenește, ci numai nemțește, pierzând atât primul cât și cel de al doilea război mondial.

În partea a doua a cărții, sunt descrise evenimentele capitulării și lupta românilor alături de înamici, împotriva foștilor prieteni și camarazi de armă, în Ungaria și Cehoslovacia.

Partea a treia, aduce unele mărturii personale ale autorului din ultimele zile ale războiului, lagărele de prizonieri, eliberarea și începerea luptei peste hoștare împotriva celor fără de țară și fără Dumnezeu, cu riscul propriei vieți.

Scrisă cu nerv, cartea aceasta se citește ca un roman fantastic, captivându-te dela primele pagini și ținându-te încordat până la ultimul rând. Ca atare, ne permitem a o recomanda, cu toată căldura, cititorilor noștri, rugându-i să la contact direct cu autorul: Dr. I. V. Emilian, Furstenfeldbruck, Jagerstr. 17, West Germany. Cartea aceasta a apărut până acum, în limba franceză și germană, ca atare, cei ce doresc să aibă această carte, sunt rugați să specifice în ce limbă vor să o aibă.

În ceea ce ne privește, noi credem că această carte, trebuie să fie publicată și în limba română.

CRONICAR

## IONEL TEODOREANU: SĂ VIE BAZARCA

Ultimul roman al lui Ionel Teodoreanu, scris la rezezeală, între 3-20 August 1947, deci în decurs de numai 17 zile și, după câte ne putem da seama, în cele mai tragice condiții din viața sa, când acest prinț al metaforei românești, murea în România socialistă, literalmente de foame, fiind proscris de noua guvernare; confirmă prin conținutul său întru totul cele scrise în presa exilului despre moartea sa prematură. Căci chinurile stăruie alba David, eroina romanului, în jurul căreia este ținută întreaga acțiune, sunt însoțite chinurile fizice și morale prin care trecea la acea vreme autorul, descrise în toată goliciunea și cruzimea, începând chiar din pagina a doua a primului capitol.

Să documentăm deci. Albu David: "Se ducea, fără să știe unde și de ce. Era atât de lășită de foame, încât primăvara i se legăna în ochi ca o corabie" ... (Pag. 30)

Câteva rânduri mai jos, în același pagină, citim:

"Mă duc la Dumnezeu, să-i spun că mor de foame, că mor, că vreau să mor, că m-am său-

rat de viață și de oameni. Mor! Asta e cuvântul vieții mele" ...

Da, acesta este cuvântul-testament pe care Ionel Teodoreanu îl lasă posterității, în romanul său ultim: SĂ VIE BAZARCA, straniu act de acuzare a nelegiului și crimelor comise de comuniști



În ora lor oarbă împotriva unora dintre cei mai înștri scriitori

și intelectuali români.

Dar, să mergem mai departe cu documentarea.

În pagina următoare (31), citim: "Isi aminti deodată de mîna întinsă a cerșetorilor. Sigur! E așa de simplu! Întinzi mîna și cineva îți dă. Obolul, așa se cheamă."

"Cerșetor? Ei și? Ca moșii" ...

Revine iarăși în pagina 37: "... Dorea lacom să ajungă la mîncare, la o mîncare oarecare, măcar o îmbucătură care să potolească flăcările din ea..."

În Prefața semnată de Silvia Tomuș, care s'a îngrijit cu tipărirea acestui roman apărut în 1971 în Editura Dacia din Cluj, ni se spune că manuscrisul acestui roman al lui Ionel Teodoreanu s'ar fi pierdut, ca, în "Notă asupra ediției" să ne spună că manuscrisul, în creion, ar fi fost "predat de către autor, în 1947, editurii Forum", din București, și că: "O dată cu desființarea editurii i s-a pierdut urma", fiind redescoperit la "Biblioteca Centrală de Stat din București".

Cum era de altfel să nu se "piardă" manuscrisul acestui român, în timpul celei mai groaznice cenzuri instaurată de comuniști în România, când, în paginile lui, pe ici pe colo, mai e vorba și de Dumnezeu, Arhanghelul, Biserica și rugăciuni. Dar, mai ales, că acțiunea se petrece în timpul războiului împotriva bolșevicilor, Ionel Teodoreanu n'a condamnat acel război, permîtîndu-și doar să spună, și aceasta în termeni generali și în rîndul al treilea dela sfârșitul cărții, că: "o idioție: e războiul".

Capitolele acestui roman, scurte, sunt mai mult de cât o simplă înlănțuire a acțiunii, ci mai de grabă adevărate poeme în proză, ce, deși n'au mai putut fi prelucrate și cizelate, sunt totuși de o nespusă frumusețe, prin abundenta metaforelor strict caracteristice lui Ionel Teodoreanu.

Iată câteva exemple culesse la întâmplare: "Cuvântul explodă în sufletul lui Ingrid, lăsînd fîcîngine și noapte ară"; "... o vioară răspunde feminin, gales, subțire, atât de dulce, că toți teii înfloriră în arcușul lui" (Bazarcă); "Casa întreagă era străpunsă, din ceruri pînă-n iad, de o arătare cu ochi albaștri, dulce ca nimic alt, mai dulce ca liliacul alb înflorit pe un morman negru"; "... arcușul lui Bazarcă lăsa cîntecul tristeții cu morții ... Cîntă deci cîntec de dragoste pătimășă, cu garoafe în arcuș, și-n sunete cu sîni și coapse de femeie" ...

Că manuscrisul acestui roman nu-l de cât o ciornă, aceasta se poate constata încă de la primele pagini. Și, dacă nu s'ar fi "piardut" atât de misterios și stupid, dîndu-i-se lui Teodoreanu posibilitatea de-a-l finisa, ar fi fost cu adevărat o operă de valoare a literaturii române și chiar universale. Politicii culturale ai României din acea vreme, au crezut însă altcum, comițînd o crimă rușinoasă și odioasă, atât împotriva autorului cât și a literaturii românești.

CRONICAR

## POPASURI

### VASILE POSTEUCĂ

"DE CE NU VINE PRIMAVARA"  
("AMERICA", Nr. 26, 31 Martie, 1960)

"... Neamul Tăcerii a fost vîndut întinericului. Pentru a o putea saluta, primăvara adevărată trebuie creată, cîntită, rugată, plătită cu jertfa adevărului și a dragostei. De noi toți. De-acum încolo" ...

### GEORGE RACOVENANU

"SOLUTIA"  
(CUVANTUL IN EXIL: Nr. 14, Iulie, 1963)

"... Contra-miscări spirituale și politice opuse utopiilor ideologice și acțiunilor comunismului în țările în care dreptatea socială "umbă cu capul spart", nu pot isorvi decât din setea de dăruire, din dispoziția de jertfă pentru înălțarea popoarelor. Nu e aici vorba de mișcări internaționale, cum ar fi de pildă, mișcarea pentru "înmarea morală". Acest fel de mișcări - admînd că nu sunt dirijate din umbră nu sunt altceva decât izbucniri sentimentale. Și teatru. Mișcările cu adevărat anticomuniste trebuie să pornească de la starea de lucruri locale. Căci realitatea nu e pretutindeni aceeași. Aceste mișcări, deci nu pot fi decât naționale. Ele nu pot trece cu vederea realitatea fundamentală care este deosebirea dintre un popor și altul. Limbă, temperament, tradiție, cultură, mentalitate, stări de lucruri, - condiționează, toate, structura unei mișcări de înnoire. Căci despre aceasta e vorba; nu despre propagandă verbală Anticomunistă" ...

"... O astfel de mișcare de salvare națională, spre a-și merita numele, trebuie să fie inundată de credința în Dumnezeu și de iubirea de patrie. Membrii ei trebuie să se distîngă prin capacitatea lor de a se dăruie, de a munci și de a se jertfi pentru binele și pentru înălțarea neamului din care se trag. Ei nu pot să nu creadă în învierea neamurilor, așa cum învață biserica lui Christos. Căci în opera mîntuirii NEAMUL și PATRIA au un greu cuvînt de spus ..."



# LEGIONARIII ANIVERSEAZA SEMICENTENARUL LEGIUNII

La 24 Iunie, Legionarii au sărbătorit 50 de ani dela înființarea Legiunii "Arhanghelul Mihail". Înființată de Corneliu Zelea Codreanu, dimpreună cu unii dintre șefii studențimii române din Gerația dela 1922, Legiunea a militat pentru Dumnezeu și Biserica și pentru o înălțare în cinste și vrednicie a Neamului Românesc. Pe aceste linii, ea s'a angajat dela început într-o viață de luptă de combatere a comunismului și-a unei campanii de instaurare a virtuților în viața politică și cetățenească a țării.

Dar cu toate aceste frapante năzuinți idealiste, drumul Legiunii a fost extraordinar de aspru și de tragic. O puternică lume internațională care nu vedea cu ochi buni naționalismul Legiunii; politicieni îndepărtați de sufletul țării care vedeau situațiile amenințate; și-un rege infam și hăit (care a făcut din "alaltul regal bordel și tripou), și-au unit dimpreună forțele pentru a desființa Legiunea, în câteva rânduri. La fiecare dizolvare, legionarii au fost arestați (în chip samavolnic) și interminați sau internati în grele lagare sau închisori. Drumul legionar de prigoane și persecuții a

culminat cu uciderea (prin strangulare) a lui Corneliu Zelea Codreanu, în noaptea de Sf. Andrei din 1938.

Dar în cluda tuturor prigoanelor, suferințelor de nedescris, și a ucidărilor, de care legionarii au avut neîncheiat parte și după omorârea Căpitaniului lor și a Comandanților legionari fruntași, spiritul românesc legionar n'a putut fi înfrânt niciodată pentru că s'a identificat cu năzuinți din adâncimile sufletului neamului.

Pentru regimul comunist român, la fel ca și pentru alții din trecut, românii legionari au fost cei mai temuți adversari. De aceea legionarii au avut năpraznica soartă ca să constituie marea masă a interminațiilor politice din teribilele închisori comuniste.

Dușmanii ei de moarte (de alaltăieri, de ieri sau de azi) au persistat în a ponegri și acuza Legiunea, în chip și fel. Mai întâi ea a fost taxată că ar fi comunistă. Apoi a fost taxată că este nazistă sau fascistă. În fapt Legiunea n'a fost niciodată nici comunistă și nici nazistă. Ea a fost un singur lucru: Un curat și autentic fenomen românesc.

Din punct de vedere spiritual, Legiunea a fost ac-

zată că ar fi o Mișcare mistică. În ceace privește această chestie a misticismului, Corneliu Z. Codreanu a spus (la ultimul lui proces din Mai 1938) "Impotriva misticelor comuniste care amenință lumea cu distrugerea nu se poate lupta decât cu o altă mistică".

Două lucruri sunt în afară de orice discuție:

Nicio altă mișcare politică din istoria Țării Românești n'a plătit un mai mare tribut de suferință, de sânge, de moarte, și chiar de martiraj, pentru credințele și curajul demn al atitudinilor ei.

Iar al doilea lucru este faptul că (după toate cele înfruntate de legionari), la 50 de ani dela înființarea Legiunii, spiritul românesc Legionar este încă foarte viu. Ca să nu mergem mai departe, este destul ca să aruncăm ochii și să vedem că cele mai multe din înfăptuirile și activitățile românești din exil își au baza în resursele inepuizabile ale spiritului românesc legionar. În consecință, ar fi pur și simplu stupid ca să nu recunoaștem marea realitate pozitivă a spiritului legionar din viața noastră națională.

Serafim BRUMAR

## CREȘTINISMUL LA ROMÂNI ȘI LA VECINII LOR

EU. PREOTEASA

Vom căuta să vedem, fără a intra în prea multe amănunte istorice, cum s'a stabilit vecinii noștri dela nord și sud, dela răsărit și apus, pe pământul pe care trăiesc și azi, dar mai cu seamă, cum și când au îmbrățișat învâpătura creștină.

Vecinii din nord și răsărit, Polonezii și Rușii Ucrainenii au năvălit din Asia, sunt Slavi, Indo-europeni. Bulgarii, în sudul Dunării, popor de rasă mongolă aparținând ramurii finice. Bulgarii nu sunt, așa dar, Slavi ci mongoli slavizați, vorbesc limba slavă. Sârbi, tot în sudul Dunării, sunt Traco-Romani slavizați, și-au pierdut limba. Ungurii, vecinii noștri dela apus, sunt de rasă mongolo-turanică, ai căror strămoși au fost Avarii și Hunii.

SLAVII, încep să năvălească pe vremea împăratului Iustinian (527-565), în grupuri mai mici sub conducătorii lor cnej și jupani. Năvălirea lor este mult amplificată în secolul al 7-lea. Spre deosebire de alți năvălitori, care au trecut timp de trei secole peste pământul Geto-Dacilor, România de azi, Slavii erau pasnici.

Pe vremea năvălirii lor după cum vom vedea mai târziu strămoșii noștri, elementul daco - roman dela nordul Dunării, ca și elementul traco-ilor dela sudul Dunării erau încheși ca popoare aparte și pe deplin creștinați. Cu toate acestea, însă, Slavii năvălitori au despărțit pe Români dela nordul Dunării de cei dela sudul Dunării. Din cei dela sudul Dunării - ca de pildă Sârbi - o bună parte s'au pierdut în masa cea mare a năvălitorilor, slavizându-se.

Cu toate acestea în sudul Dunării au rămas mulți Români. Se găsece, astfel, grupuri compacte de Români pe Valea Timocului, în Macedonia, cu centrul cultural Bitolia (Mănăstire), din Jugoslavia de azi. În Grecia cu centrele: Grebena, Vereia (care este una și aceeaș cetate cu Berea în care a predicat sfântul Apostol Pavel în a doua sa călătorie misionară), Ioanina și multe altele. În Albania cu centrul Șipca și în Bulgaria. Peste vitregia veacurilor și cruzimea stăpânitorilor, în deosebi în zilele noastre, acești Români și-au păstrat naționalitatea, limba, portul și credința.

Trecând Slavii în Peninsula Balcanică au dat de germenul noli religii (creștinismul), cu rădăcini mai adânci. Români din nordul Dunării fiind mai numeroși de cât Slavii, mai superiori în cultură și mai ființi creștini, și-au păstrat naționalitatea menținându-se în granițele României de azi.

Să vedem în continuare când și cine a încreștinat pe vecinii dela nord și răsărit, sud și vest: POLONEZII: Teritoriile din regiunea Vistulei sunt locuite, pe la sfârșitul secolului 5 și începutul celui de al 6-lea, de triburi de Slavi: Polani, Vislani sau Pomerani. În secolul 9 apare prima formă de stat în Poznan. Mieczislav I, unește aceste triburi la anul 962 și-l stăpânește trei decenii.

În timpul său a început a intra creștinismul în Polonia, sub formă latină. Poporul, însă, a fost încreștinat de către regele Kazimir I (renovatorul) (1016 - 1058), primind, astfel, creștinismul în mod oficial, sub formă latină.

RUSII - UCRAINENII: Din timpuri îndepărtate Rusia de azi era împărțită în două părți distincte: stepa, în partea de sud și partea împădurită, în nord. În primul secol (secolul apostolic) și înainte, în partea de sud se întindea Scitia Mare (Major), unde a predicat învâpătura creștină sfântul Apostol Andrei. Mai pe urmă această parte, stea, a fost stăpânită de triburi nomade. Partea de nord, cu pădurile, a fost ocupată de Slavi. Prima formă de organizare statală și de dinastie a Rușilor a apărut în nord sub Rurik (862 - 879) care nu era Slav de origine, ci scandinav. Rurik stabilește capitala Rusiei în Novgorod (în provincia Leningrad, din ziua de azi).

Strănepotul lui Rurik a fost principele Vladimir, cunoscut ca țarul Vladimir cel Mare, fiul marelui duc Sviatoslav. Vladimir (988-1015) stabilește imperiul rusesc între Marea Neagră și Marea Baltică, mutând capitala la Kiev. Căsătorindu-se cu principesa Ana Romanovna, fiica împăratului bizantin Roman al II-lea și sora împăratului Vasile al II-lea, se botează creștin. La scurt timp întreaga Rusie a primit creștinismul, sub formă bizantină, prin Constantinopol. Fiind Sf. Scriptură tradusă și tipărită în limba slavonă, cu mai bine de 100 de ani înainte, de Metodiu și Kiril și prin stăruința țarului Vladimir și a țarevnei Ana, creștinismul a luat mare avânt în Rusia. Biserica Rusă l'a canonizat fiind popularizat sub Sfântul Vladimir.

BULGARII: Năvălesc din Asia la sfârșitul secolului al 7-lea, prin Scitia Mică (Dobrogea) așezându-se în mijlocul Slavilor din Moesia. Au primit creștinismul întâi sub formă latină, apoi sub formă bizantină, din porunca țarului Boris (852-889) care s'a încreștinat în Constantinopol la anul 864 luându-și numele de Mihail. Cu ajutorul misionar al fraților Metodiu și Kiril ("apostolii slavilor") și din porunca împărătească, între poporul a fost botezat la scurt timp.

UNCURII: Au năvălit din Asia, de lângă Urali, spre sfârșitul secolului al 9-lea. (896). Ajungând la Marea Neagră s'au așezat în sudul Basarabiei, în regiunea numită Ateluzu (cuprinsă între Nipru și Siret). Bătuți de Pecenegi, ei trec Carpații sub conducerea lui Arpad, așezându-se între Dunare și Tisa, în Panonia. Acest ținut era stăpânit înainte de Huni și Avari. Un timp, s'au ținut de prădăcini, dar Germanii biruindu-i, l-au învins. Aici, venind în contact cu Români, unii din ei au început a se creștina. Principele ungar Glula (950), ducându-se la Constantinopol, s'a botezat acolo. La întoarcere, a luat cu sine pe episcopul Petros și mai mulți preoți misionari, ca să-l încreștineze poporul.

Fiind pe timpul despărțirii Bisericii în două, marea schismă, dela 16 Iulie 1054, papii în dorința de noi convertiri, și-au îndreptat atenția asupra Ungariei. Regele Ștefan (997-1038) și-a câștigat mari merite în creștinarea poporului său. El a organizat biserica și a înființat mai multe episcopii. Papa i-a dat numele de rege apostolic. E scotit ca apostolul Ungurilor, iar după moarte a fost trecut între sfinți.

EU. PREOTEASA

## VACANȚA MARE

În rânduiala trudei pe pământ,  
Noi nu mai știm c'au fost și sărbători:  
Același trist, vârgat și sur veseam  
Ne ascunde pielea parcă-i prins de porii

Și niciodată nu mai năpărlim.  
Aceleași zile lungi tivate n'noapte,  
Aceleași nopți în zori le năbușim  
Sub nămile de pământ, cu palme coapte,

Prin vuet de viforități sau prin glod.  
În părul ăstui nou destin de vite  
Răvnim la tihna osului schilod:  
Să nu mai știm de praznice muncite,

Să ne aclinăm măcar de-un sfânt Crăciun.  
Fără răgaz ne mână'n cărd argații,  
Ne trag din bolniți, poate-i vre-unul bun  
Că nu și-a lepădat de tot ficiații

Ba spun că munca-i de la noi și-o vrem,  
Când fiecare gest ni se măsoară  
În dublele cu chin și cu blestem.  
Și nu le ajunge ziua până'n seară

Nici noaptea toată, de-ar putea și globul  
L'ar învățat sub soare mai răslet,  
Să nu mai fim lămpași pornind cu zdربول  
De zori, să piară umbra din hărelț,

În noaptea de «Lumină din Lumină»  
Noi strângem mai vârtos de tărâcoape  
Iar garda-și latră strigătul din splină  
Să nu-L vedem cum scânteie pe-aproape.

Iar când ne-au fost lăsat în rânzezeala  
Din prici, ca să ciocnim de Paști, lopete,  
Ne-au scotocit în miez de noapte toala  
Să-I prăpădim cuvântul de blândete.

Și zilele se'nșirue'n convoi —  
Duminicile'n zeghe și tănjeală.  
Un dangăt surd se'ncometă spre noi  
Trezind o sărbătoare ireală.

Dar dintr'odată toate s'au proptit  
Într'o înverșunată nemiscare:  
Escavatoare, răngi și gabarit,  
Canalul tot e stană și lingoare;

Tăcerea pretutindeni a'mpânzit  
Cu fire de păianjen și uitare  
Ce ne-amintește c'am copilarit  
Și-am așteptat cândva vacanța mare.

Cum răvășim boccecele cu sârg  
Ca niște urficioase, vechi ghiozdane,  
Adulmecăm departe poame'n pârgh  
Și mirosul de plușuri din vagoane;

Și fremătăm cu inima ușoară  
Că iar vom fi în case, printre oameni.  
Așa cum ne vedeam zburlind la țară  
Când mântuisem cel mai greu examen.

Virgil D. VASILIU

Galeș  
18 Iulie 1953

## CÂND SATAN

Visez apus  
pe cruce  
sus.  
Alături de  
Domnul Isus...  
Mântuitorul nost'  
etern,  
când lacrimi  
stelele  
se cern...

Visez apus  
îndoliat  
Visez Neamul  
crucificat.  
Aud ciocane,  
bătând cuie  
când satan  
Rarăul gătuie !...

Visez apus  
Aud...

Alexandru SILSTREANU



# CA NICIODATĂ

Ion DUMITRU

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Cu chiot și joc  
Cutremurând  
Cercul obârșiei !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Aidoma străbunilor  
De sub semnul Lupoalcei !  
Aidoma lor,  
Când - întorși din bătălii,  
In carul orbitor  
Al filicei înaripate  
A lui Pallas și Styx -  
Se porneau în alai  
Să se 'ntreacă  
Pe Câmpul lui Marte,  
Și 'nchinând ofrande  
Zeilor  
Ce le purtase noroc,  
Cu cântece și jocuri umpleau  
Cele șapte coline !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Aidoma străbunilor  
De sub semnul  
Șulerătorului Cap de Lup,  
Ce ne 'ntrecuți în bărbății,  
In Țara Furtunilor, Tracia,  
Cu stăpâni Olympului  
Laolaltă sălășuiau,  
Iar la izbânzii,  
In-pocale  
Se războiau,  
Și 'n strigăte de slavă,  
Vifor de săgeți  
Năpusteau către nori !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Cu toată pompa 'naintașilor -  
Ca 'n zilele de aur ale Byzanțului  
Și-ale Sacrei Cetăți,

Sub semnul biruitor al Fiului Omului,  
Precum ctitorii Coziei  
Și Putnei,  
Precum Viteazul de la Călugăreni,  
Și-a atătora  
Ce-au biruit în numele Crucii !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Cu privirile sus  
Și lauri pe frunzi,  
Mândri pășind  
Sub arcade !

Cu trâmbiți și surle,  
Cu salve de tun,  
Cu fluvii de flamuri  
Și imnuri tunând către zări,  
Brațele MAMEI  
Încercându-le 'n  
Jerbe de flori !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Așa cum ne-au vrut  
Cei ce-au căzut  
La Plevna și Grivița,  
La Smârdan !

Da, să petrecem cu-adevărat,  
Ci nu cu trupu' ncovolat...  
Să petrecem cu toți -

De la bunici la nepoți -  
In dragoste și unire,  
Cu de la noi pornire,  
Nu împingi din urmă  
Ca o turmă  
Behhind slogane  
Pentru legea  
Regilor  
De maidane !  
Nu cu lanțuri la 'ncheeturi,  
Nici cu lăcăte la guri,  
Și nici pribegi  
Peste mări,  
Peste țări !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Cu mi de torțe luminând  
Ochii Țării de Dor,  
Cu focuri pe piscuri,  
Cu tulnice răscolind depărtări,  
Cu zâmbet în suflet  
Si cupele pline,  
Cu belșug la mese  
Si fețe alese,  
Ci nu la banchete  
De răbdări prăjite,  
In tagma slugoilor  
Himerii smintite !

Nu stirpa mea, nu așa,  
Ci altcum să petrecem ni se cădea:  
Cu flece ins  
Prins  
Cu toate bateriile inimii dezlegate  
In hora frenetică-a Bucuriei  
Nesimulate !  
Dar,  
Ne-am poticnit în cărare  
Și zdreanță ne e  
Straiul de sărbătoare !  
Transfigurată, fața  
Ne e plină de glod,  
Urechile nu ne mai aud,  
Ochii nu ne mai văd !

E prăpăd, stirpea mea,  
E prăpăd !  
Necruțătoare  
Săgeata partului  
Tot mai adânc  
Ne spintecă rana...  
Și ca la Turnul lui Babel  
Au intrat băzgodile 'n noi,  
Intunecându-ne gândul,  
Incurcându-ne graiul,  
Spurcându-ne visul  
Și traiul !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Din mi de catapetesme  
Clopotând înșfârșit:  
Ora adevărului și iubirii,

Ora sfintei Dreptăți  
Și-a triumfului  
Neogotiei tale omenii,  
Ora Libertății  
Pentru tot leatul  
Și peste tot hatul  
Scumpei moști !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem ni se cădea,  
Dar, iată,  
Ruină e templul Victoriei !

Cu aripi pleoștite  
Zeia  
S-a dus dintre noi !  
Coroana de lauri  
Schimbată ne e  
Iarăși  
Cu una de spinii !

Stirpea mea, stirpea mea,  
La ce bun să suspini ?...  
Nevrednicia noastră, -  
Doar ea - a alungat-o !  
Din goimi  
De pe-o Gură de Rai,  
Iacă-ne, azi,  
Cobai,  
In laboratorul genului satanic  
Din Ulianov,  
Pentru experimentele  
Discipolilor lui Pavlov  
Și-a 'prea iubitului tău fiu"  
Nicolai !

Dresați  
Și redresați  
Am ajuns "receptivi",  
Cu reflexe  
Inverse, -  
Din captivi  
Considerându-ne stăpâni,  
Si liberi  
Cu cătușe  
La mâini,  
Dansând la 'nmormântări  
Și plângând la serbări,  
Cu toate legile fiireșcului  
Răsturnate -  
Literă cu literă,  
Carte cu carte !

Ca niciodată stirpea mea  
Azi să petrecem nu vom putea,  
Ci doar,  
Rușinați,  
Cu fruntea 'n pământ,  
In fața sfințelor moaște  
Îngenunchiați,  
Prin smerenile să clustim  
Numele celor căzuți,  
Și legământ  
Să ne fie făgăda:  
Că nu v-om odihni până când  
N-om curăța din nou  
De omidă  
Livada !  
Ca germenii surăsului  
Să nu mai piară,  
Ci să 'nflorească  
Vară de vară,  
Și cât de curând  
Să petrecem  
Cum azi se cădea:  
Cu chiot și joc  
Cutremurând  
Necumfit  
Cercul sacru-al obârșiei !  
Cu trâmbiți și surle,  
Cu salve de tun,  
Cu fluvii de flamuri  
Și imnuri tunând către zări,  
Brațele MAMEI  
Încercându-le 'n jerbe de flori !

Cu toate bateriile inimilor deslegate  
In hora frenetică-a Bucuriei  
Descătușate !



# INSEMNARI PE MARGINEA UNUI "JURNAL" DE OCTAV ȘULUȚIU

de Ștefan BACIU

"Sunt un burghez. In înfățișare o filnă steară și palidă, înfățișată în palton și căciulă, cu servietă sub braț, tărându-mi șogenii într-un mers alunecă și cumpătat, cu vorba cumpănită, leșind foarte rar din rezerva impusă... Așa m'au văzut ieri Andrei Tudor și Eugen Jebeleanu, care râdeau de mine: curat tip burghez. Când iau umbrela, tabloul unui profesor gârbovit și prematur îmbătrânit sau al unui funcționar de stat, e complet..."

Omul care își făcea acest autoportret amar și implacabil în ziua de 2 Februarie 1931, la vârsta de 22 de ani, este Octav Șuluțiu. Publicarea "Jurnal" - ului său în 1975, de către editura "Dacia" din Cluj, în (dealtfel) excelenta colecție "Res-tituirii" de sub direcția lui Mircea Zacu, reprezintă un caz de-o extremă gravitate, pe de-o parte, pentru că volun-tar a exprimat a autorului, ca marșurist să nu fie publicat, nu a fost lăsat în seama, pe de altă parte, pentru că felul în care a apărut, "Jurnal" - ul a fost ciopărit, desfigurat și cenzurat de către "editorul" său, Nicolae Florescu.

L-am cunoscut pe Octav Șuluțiu în luna Mai 1935, cu ocazia "Săptămânii Căr-ții" la Sala Dalles în Bu-curești, când fuseseră lan-sate "Poemele Poetului Tă-năr", premiate împreună cu volumele de poeme ale lui Virgil Gheorghiu și Simion Stoilnicu, cât și romanul "Ambigen" al lui Șuluțiu, premiat de editura "Vre-mea", ilustrat de Ion Anes-tin. Șuluțiu venise de la Oradea Mare, unde era pro-fesor de liceu, iar eu de la Brașov, unde eram elev al liceului "Andrei Șaguna". Stând de vorbă, mi-a în-părtășit dorința lui de-a se muta la Brașov, la o catedră de franceză de la "Andrei Șaguna", pe de-o parte din pricina cliimei care îi fu-se recomandată de medici, pentru că fusese suferind de plămâni, și pe de altă parte, ca să se afle mai aproape de București, a cărui "via-ță literară", cu prietenii și cafeneaua lui, nu o afla în orașele de provincie.

Întâmpător, am făcut împreună călătoria de în-toarcere în trenul rapid, așa că între București Nord și Brașov am avut, în vagonul restaurant, prilejul să stăm de vorbă mai pe îndelete. Cu ocazia aceea a rămas stabilit că Șuluțiu va veni la Brașov cu prima ocazie, îndată după finele anului șco-lar (1935), ca să vadă la fa-ță locul ce era de fă-cut.

Într' adevăr, după un schimb de scrisori care s'a soldat cu invitația lui de-a colabora regulat la revis-ta "Familia", al cărei cron-iclar literar era, și după o prealabilă înțelegere cu Tatăl meu, care, printr-o fericită coincidență era, în mod interimar, Inspector Șef Școlar, înlocuind pe tibi-larul poeziei, profesorul Oc-tavian Giurgiu, Octav Șulu-țiu s'a prezentat la Brașov, și în foarte scurtă vreme Tata o obținut transferarea de la Oradea la Brașov, instalându-l într-o vilă de

pe Livada Poștei, unde avea asigurată casa și masa, în schimbul unor meditații de franceză, la care însă a renunțat extrem de curând, fiul doctorului sas la care locuia, fiind, după expresia lui din "Jurnal", un "dobito-c".

Dau aceste amănunte în aparență fără prea mare im-portanță, ca să asigur că scriu în deplină cunoștință de cauză, atât despre om, cât și despre epocă: între 1935 și 1937, cât mi-a fost dascăl de limba franceză, a fost prietenul meu cel mai apropiat văzându-ne de cel puțin două ori pe zi: dimineața la liceu, iar după-amiezele, fie acasă la el sau la mine, sau în oraș, când obișnuia să ne plim-băm și, pe urmă, să ne instalăm la o masă la co-fetărie "Flagner" de pe strada Porții, sau la cafe-neaua "Coroana" de pe a-ceeasi stradă, el trecând de obicei să mă la de acasă, dat fiind că locuia cu că-bilă case mai sus de casa mea părintească, sub Tâmpa, pe fosta "Lunca Plăie-sului", la avocatul sas Po-lony, la colitură unde se termina cimitirul eroilor, din care, mi se pare, un colț se vedea de la fereas-tra odăii sale de lucru.

După mutarea mea, în toamna lui 1937, la Bucu-rești, până la plecarea mea din Tară, în toamna lui 1946, am rămas prieten, atât la Brașov, cât și la București, unde Șuluțiu se mutase du-pă ce se înșurase, fiind func-tionar la un birou de educa-ție.

"Jurnal" - ul acesta, din care mi-a citit zece și ze-ci de pagini, nu era, repet, destinat publicării, după cum însuși Șuluțiu însemna în ziua de 30 Iulie 1935:

"Și înainte de moarte, afară de cazul când ea va fi înopănată -- voi arde a-ceste caiete. Sau voi lăsa cu limba de moarte să fie distruse."

Ori, în ziua de 9 Fe-bruarie 1949, aflându-se a-casă, Șuluțiu a fost, cum îi fusese mereu teamă după 23 August 1944, "vizitat" de-o echipă a securității, și înainte de a fi împiedi-cat, s'a dus în odaia de baie unde s'a sinucis. Asupra felului în care a făcut-o, au ajuns la mine, atât prin scris, de la vechi prieten, cât și prin relatări orale, două versiuni: una, că ar fi luat otrava pe care o ținea ascunsă pentru acest caz extrem, alta, că și-ar fi tăiat vinele de la mână cu o lamă de ras. În orice caz, "congestia cerebrală" de care scrie Nicolae Florescu în volumul "Scri-tori și cărți" (Editura "Mi-nerva", București, 1974) la pagina 40, este o versiune "oficială", pentru că, așa cum bine este știut, în RSR nimeni nu se sinucide și toată lumea "creiază" într-un optimism patriotic de mare tensiune. De fapt, Șuluțiu fusese ținut sub "ob-servanță" tot timpul până la sinuciderea sa, fiind un "element nesigur" din pri-cina convingerilor sale anti-comuniste, manifestate atât în scris, cât și prin viu grai.

Un amănunt care nu tre-

bule pierdut din vedere, este faptul că aceeași versiune a "congestiei cerebrale" s'a publicat asupra poetului Constantin Tănăsescu (de către Barbu Cioleculescu), care s'a sinucis și el, tot de frica de-a nu cădea în mâna se-curității, după avusese în-tălniri cu agenți ai mișcă-rii de rezistență. De alt-fel, tocmai în momentul în care bat la mașină aceste file, primesc cartea acui-torului Demetrius Demu, în care acest intim prieten al lui Tănăsescu publică, pe larg, amănuntele asupra si-nuciderii poetului "Plan-tațiilor", fiind demn de luare aminte amănuntul că Demu a fost acela care a luat masca mortuară a poetului, făcân-du-i și improvizabilu sieri-ur, din masa de lucru, împre-jurare care este evocată în termeni dramatici în car-teta "Le sourire de Staline".

Ideea sinuciderii nu era, la Octav Șuluțiu, nici nouă, nici neașteptată, și el mi-a vorbit de ea de multe ori,

atât în acea vară a lui 1935, cât și mai târziu; ziua în care a fost pusă pe hârtie acea "ultimă dorință" (ne-respectată), fusese, mi se pare, marcată de o neînțe-legere cu Lydia Manolovici, permanent prezentă în pa-ginile "Jurnal" - ului, cuno-scută în anii acela în lumea literară, atât prin frumuse-țea, cât și prin farmecul ei, inspirând pasiuni mai mult sau mai puțin trecătoa-re, în afară de Șuluțiu, lui Camil Petrescu, Zaharia Stancu, și, mai cu seamă, lui Anton Holban. Reintors de la Predeal, unde Lydia locuia într-o vilă, Șuluțiu scrie:

"De Luni, de când am venit de la Predeal, mă frământă mai mult decât ori-când, gândul sinuciderii. M'a persecutat în multerân-duri, dar niciodată cu atâta forță ca acum. Nu numai că nu îmi văd nici un rost în a trăi, dar mă simt obo-sit. Nu mai pot lupta... Și nu o fac, totuși. Nu din lașitate. Nu! Din spe-

ranță. Mai pot spera. Mă ajut astfel în viață." (24 Iulie, 1935).

Era, țin minte, una din numeroasele crize cauzate de acest nefericit amor, și în vara acela, atât eu, cât și Eugen Jebeleanu am fost martorii a nenumărate scene de disperare ale bietului Oc-tav. În ziua de 9 Februa-rie 1949, când securitatea venise să-l aresteze (sau "numai" să-l ancheteze?), "nu mai putea lupta", și "nu mai putea spera". Era, pentru el, sfârșitul la care se gândise de atâtea ori, și, în fond, pentru noi, cei care l-am cunoscut pe Șu-luțiu, sinuciderea lui nu a fost într-un nimic neașteptat, ci numai tragică, pentru că venea într-un moment în care credea că, în sfârșit, se putuse "aranja".

Moartea lui a însemnat începutul unei perioade de tăcere de un sfert de secol (1949 - 1974), până când Flo-rescu a "îngrijit și prefat" selecția de cronici "Scriitori și cărți", selec-

ție, de altfel, extrem de dubioasă și de nereprezen-tativă, din ea lipsind cu de-săvârșire autorii despre care Șuluțiu a scris mult, și pe care i-a preput în deosebi, ca: Eugen Ionescu, Aron Cotruș, Horia Stamatu, Ilar-rie Voronca, N. Crevedia, Emil Botta, Emil Cioran (fostul lui coleg de la "An-drei Șaguna", la Brașov), Mircea Damian, Radu Gyr, Dan Botta, Ion Barbu (al cărui mare admirator a fost din primul său an de lec-tor), Victor Stoe, și, fire-ște, cel ce înscălește aceste rânduri. De altfel, știu de la un personaj care tre-buia să îngrijescă selecția înainte de Florescu, că una din condițiile care i s'au pus, a fost eliminarea bu-rtoror cronicilor despre mine.

Sinucizându - se, Șuluțiu n'a putut, așa cum în pre-alabil planuise, să "ardă" toate caietele, acestea că-zând în mâna lui Florescu,

CONTINUARE ÎN PAG. 13

## ȘTIRI ȘI FAPTE ÎNTÂMPLETE DE MOSCOPOL COMENTATE

### ANIVERSARE ȘI ACUZARE

Acum treizeci și trei de ani, România, Tară noastră, A fost vândută la tirani Printr'o semnătură albastră...

Iar azi, Românii subjugăți, Speră ceva nemai văzut : Că ei vor fi eliberați ! Tocmai de cei cari i-au vândut !

### FARISEISME ȘI COMUNISME

Sarlatanii Comuniști, Spun că ei sunt progresiști ! Adică, noi am progresat De când ei ne-au "eliberat"...

Acestor Sovrom-Farisei, Noi, cei pribegi plecați departe, Le urăm toată viața lor, De-așa "progres" să aibă parte !

Și le spunem pe'nțeleș, Smecherilor...În prostie, Că robia, NU-I PROGRES, Iar progresul, NU-I ROBIE !

### PACAT DE BANII CE DAU TIRANII

În exil, sunt ziaristi, Sovrom-ditirambisti Ce-i laudă pe tirani Pentru că le dau mulți bani.

Însă, Sovrom-tiranii, Degeaba le dau banii ; Căci ei, cu ce scornesc, Pe Nimeni nu prostesc.

Ci tot ce reușesc, Când linguesc tiranii, Este că-i păcălesc Și le mănâncă banii...

### DREPTURILE OMULUI, ÎN TARĂ NEOMULUI

Comuniștii blestemați, Pentru că au suferit căinos, Pe Românii subjugăți, Li chinuesc ca pe Christos !

Căci ei, pe robii ce'ndrăznesc Și cer să plece'n alte state, Îi umilesc și-i jecmănesc, Ca să le-acorde libertate !

Iar cei din Vestul "Democrat", Ce încă liber mai rămâne, În loc de-a-i condamna îndat', Le vând mereu, mașini și grâne...

Și le vor vinde tot ce vor. Ai Vestului afaceriști, Până vor fi și dumnealor, Robi la tiranii Comuniști.

### ABUZ DE LIBERTATE ÎN STATE DEMOCRATE

În Exil, sunt Români buni, Precum și Români nebuni, Ce's plătiți de-al lor stăpâni, Spre-a mârji bunii Români.

Dar de ce ai lor stăpâni, Se folosesc de nebuni ? Fiică sunt inconștienți Și scriu ca niște demenți.

Iar dacă sunt reclamați Și sunt făcuți responsabili, Ei scapă necondamnați, Fiică sunt îRESPONSABILI...

Iată de ce, acești nebuni, Pot terfeli Români buni, Dar nu pot fi sancționați, Fiică de legi sunt protejați...

Dar CAT vor mai fi protejați, Acești mișei descreerați ? Astă depinde doar de NOI ; De vom fi DURI cu ei, sau moi.

### DESTINDERE SAU VINDERE?

După "Destalinizare", Cu care ne-au păcălit Și cu Restalinizarea, Cu care ne-au jecmănit.

Comunisto-sarlatanii, "Coexistența" au lansat Și sub masca ei, toți anii Ei pe noi ne-au subminat.

Apoi, după aprirea de De Sovieto-focare, Ne-au oferit "Destinderea", Pentru pacificare...

Și-acum, după "Destinderea", Ce va fi foarte scurtă, Ne pregătesc..INTINDEREA. Pe SPATE. sau pe BURTA !

### INDEPENDENȚA ȘI DEPENDENȚA

Ceaușescu, și-a luat sborul, Pentru a cere libertate. Lui Brejnev, inventatorul INDEPENDENȚEI..LIMITATE.

A plecat foarte umflat, Pentru că se credea tare Și s'a întors deumflat, Cu coadă între picioare...

Căci când începu Brejnev. Să'ncredite din sprâncene, Începu și Ceaușev. Să tremure din gene...

Și-a înțeles, "Excelența", Că în Sovrom-Reserie.. El are INDEPENDENȚA. Limitată...la ROȘIE.

La "CUVÂNTUL ROMÂNESC". Eu scriu cu tot avântul, Pentru că e PRIMUL ZIAR, Care mi-a dat cuvântul !

Jean MOSCOPOL



# INSEMNĂRI PE MARGINEA UNUI "JURNAL" DE OCTAV ȘULUȚIU

URMARE DIN PAG. 12

a căruia ignoranță asupra tot ceea ce a însemnat viața, i-delle, personalitatea și scri-sul lui Șulufiu, este întru-cuț numai de grija lui de a "epura" cât mai mult paginile jurnalului, pe care el însuși afirmă (pagina 20) că îl "reproduce selectiv".

"Seleție", dacă se poate numi astfel, pe care noi o considerăm cenzură, fără a mai lua în seamă faptul că "limba de moarte" nu a fost respectată. Dar, în fond, ce însemnătate morală ar putea avea "limba de moarte", acolo unde înmormântarea se numește "miting de dolu"? În ceea ce ne privește, suntem înclinăți să credem că aceste caie-te să credem că aceste caie-te mai degrabă "extra-lite-rare", vându la Șulufiu, nefiind, desigur, în stare să calce de bună-voie voin-ța născutului ei bărbat.

Dealtfel, însuși Florescu are grije, în mod oarecum "glințific" să atragă aten-ția asupra "tehnicel" sale, când la pagina 22 scrie: "Toate intervențiile (i) edi-torului au fost marcate prin croșete", fapt la care mai trebuie să se adauge repro-ducerea "selectivă", pen-tru că ne putem da seama că ne aflăm, de fapt, în fața unei grosolane falsifi-cări. În felul în care au apărut, aceste pagini "se-lectate" sunt destinate să prezinte un document "an-ti-burghez", când, de-fapt, suprema aspirație a bietului Șulufiu, al cărui tată era" de meserie croitor" (Scri-tori și Cărți p. XXIX) și mama-sa flica unui "tipog-raf socialist" (i), n'a fost alta, de-a-lungul întregii sale vieți, decât să ajungă un burghez cât mai respec-tabil și mai respectat.

Poate că s'ar afla cineva care să afirme că aceste caie-te au fost publicate pen-tru că ele reprezintă un do-cument de epocă, literar, social sau uman de valoare, lucru care nu este cazul. De aceasta însuși Șulufiu își dădea seama, hotărât fiind să le ardă înainte de moarte. Primul care s'ar revolta, dacă ar putea vedea acest masacru, ar fi însuși Șulufiu, și cred că protestul meu (imul, desigur), ca fiind unul din puținii lui prieteni vechi, (alții ar mai fi Eugen Ionescu, Eugen Jebeleanu, Alexandru Elian și doctorul Lals "Luigi" Copelman) se justifică pe deplin: am im-presia că mâna cu care scriu astăzi, este, dacă mă pot exprima astfel, împinsă de aceea a bietului nostru Oc-tav.

Odată ce am stabilit fe-lul "selectiv", cu desăvâr-șire arbitrar, incorect, și, mai cu seamă, amoral (ce stia Nicolae Florescu despre Șulufiu-omul, după peste un sfert de veac de la sinuci-derea lui?) în care au fost editate caie-te pe care au-torul lor le vroia arse, nu ne rămâne decât să anali-zăm, cât mai sumar, oserie de flagranțe falsificări care abundă în volum.

În primul rând, atragem atenția asupra faptului că de-a-lungul anilor 1935, 1936 și 1937, epocă în care ne-am văzut cu Șulufiu zi de zi, de sute, ca să nu zic de mii de ori, numele meu este sistematic eliminat (fără

"croșete"), apărând în cele 430 de pagini ale cărții de trei ori (și aceasta, numai cu inițiale, când aproape toate celelalte nume apar în-tregi, și în mînt că Șu-lufiu nu obisnuia să folo-sească inițiale în "Jurnal", tocmai pentru că nu era des-tinat publicării, aceasta în-să în așa fel, încât, firește că fără voia "editorului", care pare mai mult un a-mestec de cloclu și comisar, se vede clar ce fel de "rol" am jucat în existența coti-diană a lui Șulufiu la Bra-șov.

Este, vai, de la sine în-țeles, în aceste condiții, că o serie de alte nume impor-tante din epoca brașoveană, de care știu--din citirea de către Șulufiu a numeroase pagini--că se aflau în aceste caie-te, ca de pildă, Emil Cloran, Aurel Nistor, Aurel Neguș (deputat "liberal-georgist", care spre amu-zamentul nostru, l-a convins pe Șulufiu să se înscire, cu toate formele necesare, în acea dizidență politică), Constantin Sassu, Ioan Cră-țunel, fără a mai vorbi de părinții mei, au fost sis-tematic eliminate, avându-se în chipul acesta impresia că Șulufiu a trăit la Bra-șov într-un fel de desert social, când adevărul a fost tocmai contrariu.

Ca să putem urmări mai ușor faptele, voi comenta numai cele mai flagrante dovezi, în ordinea cronolo-gică în care apar în carte.

La 22 Mai 1935, invitat de revista "Frize", condusă de atunci de Mihail Chir-nogă și Nicolae Cantonea-ru (al cărui secretar de redacție eram eu), Șulufiu vine de la Oradea Mare la Brașov. Numele meu este șters din însemnarea de la pagina 284 ca și din "nota" de la pagina 429, unde Ni-colae Florescu "transcrie" programul cu numele celor care au luat parte la seza-toarea care a avut loc în "sala festivală" a liceului "Andrei Saguna", amănun-tele de organizare fiind fă-cute în ajun de către Mi-hail Chirnogă cu mine, a-juți de ordonanța lui, un "tucenic" de rabin, Vogel Adalbert, numit de noi "Sa-ramet". Tîn minte că în ziua aceea (19 Mai cred că era Duminecă) Șulufiu a luat masa la noi, pentru prima oară, împreună cu poebul Alexandru Călinescu de la Focșani, director al exce-lentei reviste "13", pe care o scotea împreună cu Pavel Nedelcu și George Car, cu mari sacrificii materiale.

La 21 Septembrie 1935, proaspăt instalat la Brașov, încă plîngându-se de "lip-sa" scrierilor literare, Șu-lufiu scrie: "Aici la Bra-șov nu mi l cunosc decât pe Șt. . . B. . . (care mi-e și elev) și familia lui. "Et pour cause . . ."

La 15 Ianuarie 1936: "Am stat la Flăgner cu B. . . M'am luat la întrecere cu B. . . să scriu o poezie în care să-mi transcriu impresiile". Apoi sunt transcri-se trei strofe "barbiene" pe care autorul le califică drept "prostii", cu aceeași ocazie însă am mai scris un poem, de data aceasta în "cola-borare" (un vers Șulufiu, alt vers eu), de fapt o altă "prostie" amuzantă, cu toate rimele în "ei" pe care

am expediat-o pe loc la "Facia"-ne vîdșiastăzi co-borînd în după-amiaza rece strada Porții, în drum spre Posta care se afla pe-atun-ci la doi pași de cafeneaua "Coroana", între Tribu-nal și Administrația Finan-ciară. Versurile au apărut în zla-rul lui Ion Vineu, unde de-sigur că unul dintre cei "trei" (N. Carandino, C.I. Sclavov și C. Panaitescu-Bibiș) le-au cetit spre a-muzamentul redactorilor. Cu toate că decenile au tre-cut peste ele și mai cu seamă peste noi, îmi aduc încă aminte de primele ver-suri ale "poemului":

"Dece mi-e sufletul rebel  
"Și mititel și mititel  
"Doar zilele se strîng în el  
"Și nopțile la fel, la fel  
"De parc'ar fi un portofel  
"Sau un ulcior cu tîmbure!"..

și așa mai departe, un fel de amestec de "poezie po-pulară" și "hermetică".

Să fi, oare, transcriș Șu-lufiu numai "poezia" lui, sau și pe aceea a "noastră"? Aceasta, în orice caz, poate fi găsită în colecția "Fac-lei", unde în anii acela ru-mele noastre, al lui Șu-lufiu și al meu, au apărut deseori alături. . .

La 1 Mai 1936, a venit în vizită la Brașov criticul E. Lovinescu, care încă de la gară mi-a telefonat mie, Șulufiu neavînd telefon, ru-gându-mă să-i caut pe "don Șuluf", dându-ne întâlnire la cafeneaua "Coroana", un fel de punct obligatoriu de întâlnire, atât pentru bra-șoveni, cât și pentru "se-zonisti". Cu toate că am plecat toți trei cu un taxi închiriat de Lovinescu la Rășnov, unde "Maestrul" vroia să vadă cetățuia, în "Jurnal" se poate citi: "Di-mineța am mers cu Lovi-nescu la Rășnov, unde am urcat la cetate", (era cald, tîn minte, cu toate că vara încă nu venise, și eu m'am oferit să-i duc paradesul lui Lovinescu, care urca cu pași rari, gîfîind, cu destul de mare greutate)" printre ru-lele istorice ale zidurilor sub care turcii s'au zvăr-colit de atâtea ori, nepu-tincioși" (Pagina 374). Oare să nu fi însemnat atât de metodic Șulufiu că am fost la Rășnov și eu? . . .

La 13 August 1937 (pagina 399) aflăm următoarele: "Le-am dat bani de che-ltială (notă: bunicii și su-riorii, Pia) am găsit leafa la B. . .". Și în continuare: "E și Jebeleanu la Brașov. A venit pentru o lună să se odihnească. Miercuri am fost cu Jebeleanu și cu Mihail Chirnogă la Zăr-nești, la Mariora Banuș."

Și aici, numele meu este eliminat, dar eu încă pă-treze, salvată de la incen-diu", o fotografie făcută în ziua aceea la Zărnești, "tra-să" de un fotograf din cen-trul satului. Pe ea se vede, la mijloc, cu o păpușă în brațe, Maria Banuș, încon-jurată de Octav Șulufiu, Eu-gen Jebeleanu, Mihail Chir-nogă, judecatorul Ovidiu Popovici și de . . . mine! Lipsește din fotografie "ju-dele" Aurel D. Broșteanu, la care, de fapt, fusese in-vitat, dat fiind că excelen-tul critic de arte plastice și prieten, judecător la Zăr-nești, gospodar organizat,

avea o bucatăreasă care din când în când pregătea ade-vărate banchete. Maria Ba-nuș fusese și ea invitată, locuind în anii acela la Zăr-nești, fiind măritată cu in-ginerul Solo Ebner, care era inginer la o fabrică din a-propiere.

Transcrierea manuscri-sului a fost făcută de Ni-colae Florescu în goana mare, cu o evidentă necunoștin-ță a multor nume și amănute: dacă ne-am ocupat mai cu seamă de lucruri și amă-nute legate de persoana noastră, a fost pentru că, fi-rește, le cunoaștem mai de aproape, dar în felul acesta se poate vedea că de ar-bitrară, superficială și ne-serioasă a fost "munca" editorului.

Am citit, trebuie să mărturizesc, cu un fel de sur-prindere (cu toate că de multă vreme, nu mă mai "sur-prinde" nimic) un comen-tariu în care ziaristul, poebul și lui memorialist Ho-ria Roman, exilat azi la Roma, elogiază felul în care a fost "editat" acest "Jur-nal", pe care, pe drept cu-vînt, autorul său îl vroia ars. Lucrul se explică pro-babil prin faptul că Horia Roman este unul dintre ami-cii de adolescență și de pri-mă tinerețe al lui Șulufiu, pierzînd mai tîrziu con-tactul cu el, mai cu seamă după ce Șulufiu s'a mutat în provincie, mai întâi la Fo-cșani, apoi la Oradea Mare și la Brașov.

M'am îndoi însă ca a-cesta să fie și opinia pu-ținilor prieteni ai lui Octav Șulufiu încă în viață, al căror nume (spre deosebire de acela al poebul Horia Ro-man) a apărut cu frecven-ță în ediția publicată de edi-tura clujeană. . .

Ar fi interesant, de pîl-dă, să putem cunoaște opi-nia criticului Lucian Boz, astăzi exilat la Sydney în Australia a lui Ionel Jianu, excelentul critic de artă, unul dintre stâlpii "genera-ției", locuind azi la Paris, sau aceea a lui Mircea Eliade, al cărui nume nu a fost tipărit cu inițiale, după părerea noastră pentru că este legat, în "Jurnal", de o serie de extrem de pen-ibile "revelații" de caracter sentimental, pe care Șulufiu desigur că nu le-a pus pe hîrtie ca să fie publicate de Nicolae Florescu, ci ca să se "îșureze" îngelele mo-mente ale unei crize su-fletești. Dar, mai cu seamă, ar fi din cale afară de in-teressant să putem cunoaște părerea a doi dintre cei mai apropiați prieteni:ceea a lui Eugen Jebeleanu, care după apariția cărții, cu toa-tea este asidu colaborator al revisteirombucureștene, nu a scris nici un cuvînt despre carte, și aceea a lui Eugen Ionescu, pentru că, la fel cu mine, amîndoi țtim, din gura lui Șulufiu, care era, de fapt, rolul acestui jurnal.

Cei care au decis pub-licarea acestor biete caie-te, au dat dovadă nu numai de o desăvîrșită lipsă de tact și de gust, ci și de o ne-înțelegere de nerepectarea "limbi de moarte", ci, mai cu seamă, de o flagrantă lipsă de etică și de onestitate --dacă nu "glințifi-că", în orice caz omeneas-că.

Stefan BACIU

## DE LA ROMÂNI ADUNATE . . . ȘI LA ROMÂNI IARAȘI DATE



Această rubrică este rea-lizată de corespondentul nostru pentru U.S.A., av. Corneliu Dumitrescu, care a strâns de la diverși români știrile de mai jos. Cel ce cunoaște fapte, date sau eve-nimente care interesează poporul român și care sunt ținute secret de către gu-vernul comunist de la Bu-curești, sunt rugați să le comunice la adresa : Av. Corneliu DUMITRESCU 67-41 Kessel St. New York. N.Y. 11375, sau direct la redacție pentru întocmirea și în viitor a acestei rubrici.

### STIATICĂ . . . ?

• La Brigada de anchetă din cadrul Direcției de Cercetări Penale a Ministerului de Interne, din Calea Rahovei Nr. 59, spalmă deștrărilor este locot.colonel Ion Teodoru, de renume căruia se folosesc și cel-lon anchetatori pentru intimidarea celor anchetați. Pe vremea lui Dej băteau plutonierii, acum bei coloneli. Și când te gîndești că unii trădători din exil, nu vor să recunoască progresul societății co-muniste românești !

• Comandantul închisorii Codlea din Județul Brașov, colonelul S. Porojan și-a luat recent licența în drept, deși are greutăți vizibile cu scrisul și cititul ? În timpul "studior" sale și la redactarea tezei de licență s'a folosit de avocați Virgil Neguș, Titus Spănu și Andrei Clurea, care au fost în diferite perioade pentru diverse prețex-te "sclavii" țigărilor ajuns...comandant. Adjunctul său, maiorul Oțelea, mai modest, a reușit după "lupte seculare" să termine în fine...liceul. Acum așteaptă noi condamnări în rîn-dul avocaților ca să devină și el...titrat.

• Comandantul închisorii Ahud este acum colonelul J. Dumitrescu. El are drept locuitor pe locot.colonel Tudoran, renumit pentru cruzimea sa încă din perioa-da stalinistă, pe când era doar plutonier, și pe care Goma l-a descris în romanul său concentraționist "Gherla" !

De la plutonier sub Dej, la colonel sub Ceaușescu, e un progres. "Avansează băieții, avansează..." cum ar spune Paul Goma !

• Deși de "origine sănătoasă", Dumitru Constantin în vîrstă de 19 ani, fiul unei îngrijitoare de la Aeroportul Otopeni, în luna Noiembrie 1974, a scris pe pe-reții întreprinderii din Otopeni unde lucra, "Ascultați Europa Liberă ! Jos comunistii ! " pentru care a fost condamnat la 5 ani închisoare.

• Un alt tînăr, Samson Nicolae, de la întreprinderea "chimică" din Otopeni a distrus două strunguri noi, lîngă care a așezat apoi un manifest anti-comunist în care condamnă exploatarea comunistă. Pentru acest sabotaj i s'au "aprobat" și lui tot 5 ani. Tineretul român este denumit în limbajul propagandistic co-munist "schimbul de mîine". Și noi suntem convinși că aceste tineret va schimba ceva în România de mîine. Rămîne de văzut ce !

• Prin Decret prezidențial Nr. 223 din 7 Iulie 1976, cu caracter secret, deștrărilor politici din România au fost eliberați ? Numai din închisoarea Ahud au fost puși în libertate cu acest prilej, 156 de deștrări politici dintre care 59 făceau parte din secta reli-gioasă interzisă în România "Martorii lui Jehova". Nu se știe încă dacă au fost eliberați și cei li comunisti de extremă stînga din lotul Stamati-an-Tărlă, care în 1971 au organizat la Onești un com-ploț împotriva lui Ceaușescu.

• Brigăzi de tineri muncitori, elevi și studenți bu-cureșteni fac "muncă-voluntară" (citește obligatorie) pentru transformarea fostei pușcării-spital Văcărești, în care și-au găsit moartea numeroși lupitori-martiri anti-comunisti, în Muzeu al Literaturii Române. Noi credem că cea mai potrivită titulatură pentru viitorul muzeu ar fi "Muzeul crimelor și terorii comuniste".

• Un banal săpun de 30 de cenți poste aduce în raiul comunist o condamnat de 6 ani. Este cazul lui Titu Ionescu din București Str. Glăstăci Nr. 7, funcționar la Agroexport, care pentru că a primit cadou un săpun de la un reprezentant comercial străin, a fost condamnat în 1975 la 6 ani închisoare, ceea ce l-a adus în pragul nebuniei după încarcerarea la Zărca-Ahud.

• Tot la Zărca-Ahud a fost încarcerat în Noiembrie 1975 și Rusu Gheorghe, care a fost adus de la Pe-nitenciarul din Șoseaua Alexandriei Nr. 154, după ce Tribunalul Suprem l-a comutat pedeapsa la moarte în 25 de ani de închisoare, pentru incendiul-sabotaj din August 1974, care a distruș o hală a Uzinelor de Autocamioane din Brașov.



# PERSPECTIVE ECONOMICE ÎN ROMÂNIA DE AZI

## CAUZELE EȘECULUI ECONOMIC

Ing. Viad ANGELESCU

Cauzele care au dus la această situație de-a dreptul catastrofală sunt multiple, începând cu orientarea greșită a dezvoltării economice, discutată mai înainte, și continuând cu ignoranța cadrelor de conducere, corupția, demagogia, dogmatismul ideologic, discriminarea socială.

Dar cauza principală rezidă în însăși esența sistemului economic comunist, bazat pe trecerea tuturor mijloacelor de producție și desfacere în mâinile statului.

În concepția lui Karl Marx, capitalul privat este un element parazit. Beneficiul care rezultă din procesul economic, așa zis plus-valoare, este înșușit de capitalist, care deci exploatează pe muncitori. Ca urmare, adepții lui Marx au desființat capitalul privat, înlocuindu-l cu capitalul de stat. În felul acesta, spuneau ei, se va termina exploatarea omului de către om.

Cum se explică atunci faptul că la 60 de ani de la revoluția din Octombrie, muncitorii din țările comuniste, care nu mai este exploatați, la plusvaloarea intră în întregime în buzunarul colectivității, trăiesc totuși de 8, 10 sau 12 ori mai prost decât muncitorii din țările așa zise "capitaliste"?

Sistemul economic marxist a fost experimentat până acum în 23 de țări, aflate pe diferite trepte de dezvoltare economică și culturală, de diverse naționalități și rase, începând cu Mongolia și terminând cu Germania. Rezultatul a fost în toate cazurile același. Și anume: un eșec. Chiar țări puternic industrializate și cu tradiție industrială veche, ca Cehoslovacia și Germania de Est, au suferit după introducerea sistemului dirijat marxist, un proces rapid de pauperizare.

Mai mult decât atât: Unele țări care au încercat - cu prudență - să introducă acest sistem în mod parțial, așa cum au procedat laburistii în Anglia prin naționalizarea cărbunelui și oțelului, sau Franța prin naționalizarea unor uzine de automobile și instituții de credit, au constatat în scurt timp apariția unor simptome grave de criză economică. Anglia, până nu demult principala putere economică europeană, a devenit astăzi "bolnavul Europei", iar Franța a pierdut tot ce câștigase în revirimentul produs de Planul Marshall. Dimpotrivă, țări cu guverne socialiste ca Germania de Vest, Olanda, Suedia (guvernată 40 de ani de socialisți și numai de câteva luni cu un guvern de centru), dar care s-au ferit să facă naționalizări, sunt în prezent cele mai prospere națiuni din Europa.

Această tendință, dar în sens invers, pe partea cealaltă a tabloului. Cea mai liberală din țările comuniste este Yugoslavia. Ea nu a colectivizat agricultura, și nu a naționalizat micile întreprinderi. Marea industrie a fost naționalizată, dar conducerea economică este decentralizată, lăsându-se în întreprinderilor un grad relativ mare de libertate în domeniul financiar și al planificării. Prin autonomia financiară și libertatea fixării prețurilor, se menține concurența, factor esențial al progresului economic. În momentul de față dinarul este singura monedă comună cunoscută pe piața mondială, iar Yugoslavia obține credite la băncile occidentale și face investiții împreună cu firme occidentale.

Aceasta nu înseamnă desigur că titolismul ar fi formula ideală. Yugoslavia se află încă mult în urma țărilor avansate și dezvoltate, dar este considerabil înaintată de țările din urmă în domeniul inițiativei particulare. Ceea ce însă se poate afirma, este că dintre toate rețelele posibile, Yugoslavia a ales pe cea mai mică.

Tendința este destul de clară. Dispariția inițiativei particulare și a concurenței duce la mărasm economic și la frânarea progresului tehnic.

Erroarea fundamentală a teoriei marxiste este aceea că ignoră unele din legile de bază ale economiei, printre care și legea cererii și a ofertei, care reglează toate funcțiile vitale economice: cantumul producției, varietatea produselor, prețurile, cursul monetar, salariile. Lipsa unui produs de pe piață provoacă în economia liberă o reacție imediată: Oferta fiind mică, prețul produsului crește, acesta devine atractiv pentru industrie care începe să-l producă în cantități tot mai mari. Oferta ajunge la un moment dat egală cu cererea și apoi o depășește. În acest moment, abundența produsului respectiv pe piață acționează în sens invers asupra prețurilor, restabilind echilibrul.

În mod analog, dacă într-un anumit sector al economiei există un excedent de mână de lucru, oferta fiind mai mare decât cererea, salariile scad, iar surplusul de mână de lucru se dirijează spre salariile mai mari, adică tocmai în sectorul unde aceasta este deficitară.

Marxiștii și-au imaginat că pot înlocui capitalul privat cu capitalul de stat. În realitate însă capitalul, în sens economic nu este numai o sumă de bani. Capitalul, ca factor al procesului de producție este de fapt o sumă de bani plus dorința și abilitatea de a o fructifica.

Eliminarea capitalului

privat și a inițiativei particulare face să dispară stimulul material, dorința firească și legitimă a fiecărui individ spre propășirea materială, care constituie însuși motorul progresului economic.

Inițiativa particulară nu poate fi înlocuită niciodată cu inițiativa de stat, oricât ar fi aceasta de bine organizată, deoarece:

a) Inițiativa de stat se află în mâinile unui grup restrâns de indivizi, deci infinit mai limitată decât în cazul economiei libere, unde aria ei cuprinde practic întreaga societate.

b) Acest grup nu este direct interesat în eșecul economic al inițiativei.

c) Inițiativa în sistemul marxist trebuie să se încadreze în sistemul de planificare centralizat, foarte rigid și greoi.

Un produs nou de ex. trebuie produs cu cel puțin un an și jumătate înainte de a putea fi fabricat. Acest produs trebuie corelat cu planul celorlalte unități care furnizează materiile prime necesare. De cele mai multe ori, fabricile furnizoare nu au capacități de producție disponibile, așa că trebuie prevăzute fonduri de investiții pentru extinderea capacității. Propunerile pentru planurile de producție, ca și cele de investiții se fac o singură dată pe an, și odată aprobate nu mai pot fi modificate, deoarece sunt corelate cu fondurile alocate pe ministere, cu planul forțelor de muncă, etc., etc. În sfârșit, toate acestea trebuie să se încadreze și în planul cincinal de dezvoltare, care evident, nu poate prevedea dinainte toate cererile ce apar pe parcurs, datorită însuși progresului tehnic sau fluctuațiilor inerente ale pieței externe.

Rezultatul este un complet haos organizatoric și financiar, în care nimeni nu mai reușește să se descurce.

O altă lege fundamentală economică ignorată de marxiști este legea selecției naturale, care acționează în economie la fel ca în domeniul biologic. Economia este și trebuie privită ca un organism viu, susceptibil la evoluție și capabil să răspundă cu reacții specifice la impulsuri din afară. Ea este guvernată de legi precise ce nu pot fi escamotate. A influența deci fenomenele economice în direcția dorită de noi, înseamnă a cunoaște aceste legi și a le aplica în folosul nostru.

O unitate economică greșit concepută sau prost organizată, se comportă întotdeauna ca un organism neadaptat la condițiile de viață: dispare. O întreprindere deficitară nu mai poate face față cheltuielilor și dă faliment. În felul acesta ea

se elimină automat din circuitul economic, printr'un proces de selecție naturală.

În sistemul economic comunist, unde toate cheltuielile și veniturile se amestecă în oala comună, fenomenul bancrutei nu există. O uzină care în loc să aducă beneficii, lucrează în deficit, poate să funcționeze la infinit. În plus, această activitate parazită este foarte greu de depistat, datorită sistemului artificial de prețuri și în general întregului sistem financiar, bazat pe valori fictive. Acesta nu permite să se distingă aportul economic real al fiecărei unități industriale, agricole sau comerciale. Activitatea lor este apreciată după așa zisii "indicatori" ca prețul de cost, productivitatea muncii, amortizarea investiției, care de fapt nu au un corespunzător economic real. De pildă prețul de cost, unul din elementele de bază al oricărei analize economice. De la bun început, prețurile materilor prime care se lasă în calcul, nu exprimă valoarea lor de pe piața mondială, ci se extrag dintr-o listă de prețuri, fixate în mod arbitrar de o comisie. În cazul materilor prime de bază cum ar fi oțelul, cimentul, lemnul, soda, acidul sulfuric, etc., ele sunt în mod voit fixate la un nivel mult inferior față de prețurile mondiale, pentru ca prețurile produselor finite să apară competitive. Iată cum Consiliul Superior Economic reușește - cum spune Românul - să-și fure singur căchula.

În timp ce în economia liberă prețurile oscilează în mod permanent în funcție de cerere și ofertă, ajustând astfel producția după nevoile pieței, în economia comunistă prețurile sunt bătute în

cule pentru 2-3 cincinale, ignorându-se pur și simplu progresul ce se face în tehnică și tehnologie, descoperirile de noi resurse naturale și în general ignorând faptul că economia națională ca și cea mondială sunt într-o continuă evoluție.

În componența prețului de cost, alături de valoarea eronată a materilor prime, se adaugă valorile deosebite fictive ale energiei, utilităților și cotelor de amortizare.

Rezultatul este că nimeni nu știe exact cât a costat de fapt un anumit produs. Fîind oferite pe piața mondială, aceste mărfuri nu pot fi vândute bineînțeles decât la prețurile curente ale pieței.

Dacă se calculează prețul de cost al unui astfel de produs într-o valută convertibilă, luând în calcul prețurile existente pe piața mondială pentru materii prime, utilități, salarii și amortizamente, exprimate în această valută, ajungem la concluzia că prețul de vânzare nu acoperă uneori nici măcar costul materilor prime.

Cu alte cuvinte, exportând aceste produse deficitare, nu facem altceva decât să irosim resurse și muncă românească, într'un nesfârșit și absurd harakiri economic.

### CONCLUZII

Cunosc oare guvernanții și economiștii de la București situația disperată în care se sbate economia românească? O cunosc desigur, dar se află în fața unei dileme fără nicio ieșire. Exportul înseamnă pierderi sângeroase și scăderea nelocată a nivelului de viață, dar suprimarea lui înseamnă paralizarea industriei, care are nevoie de va-

lută ca de aer. Singura soluție este rentabilizarea industriei și agriculturii. Dar cum?

Nicolae Ceaușescu a recunoscut într-o declarație publică că există o serie de întreprinderi nerentabile. Și ce măsuri s'au luat? Au fost săpuniți inginerii, a fost schimbat directorul și contabilul șef și cu asta problema s'a considerat rezolvată. Întreprinderea a continuat să fie nerentabilă, cu deosebirea că noul director și noul contabil șef știu să camufleze mai bine deficitul prin încălțitul labirint al contabilității comuniste.

Realitatea este că începând cu directorul și terminând cu portarul, nimeni nu e interesat ca treaba să meargă bine, ci mai mult să se simuleze o activitate, care să justifice existența întreprinderii și deci a posturilor respective. O țară întreagă trage chihliul, nu pentru România ar fi leneș, ci pentru că este lipsin de însuși sistemul social la această. Atunci când muncitorul, scărbît de salariul de miserie și epuizat de programul de muncă de 6 zile pe săptămână, plus orele de muncă "voluntară" neplătite, lucrează mai mult în silă, când inginerii sunt șicanați, amenințați și umiliți în toate chipurile, consecința normală și logică nu poate fi decât un complet fiasco. Căci nici cele mai teribile mijloace de constrângere nu pot sili un om să lucreze cu tragere de inimă atunci când munca sa nu este răsplătită cum se cuvine. Nu poți obliga un muncitor să ridice un șurub de pe jos, sau să închidă un robinet care curge inutil, căci ar trebui câte un polițist la fiecare muncitor, și în plus alți polițisti ai polițistilor.

CONTINUARE ÎN PAG. 15

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ  
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

TABĂRĂ DE VARĂ-  
O SĂPTĂMÂNĂ DE ZILE

1 August - 7 August

— Lăsați totul deoparte —

PETRECEȚI VACANȚA ÎNTR'O ATMOSFERĂ ROMĂNEASCĂ

Vă oferim ceva pentru fiecare, tânăr sau bătrân:  
Înot - pescuit - aer liber - voie bună - jocuri de volleyball - de football - distracții - filme - lecții de limba română - de cusături și artă românească - cântece și dansuri - geșatori la foc - etc., etc., etc.

UNDE: CAMPUL ROMANESC DIN HAMILTON, ONTARIO, CANADA.

Pentru informații scriți la adresa:

Asociația Culturală Română

Box 4217, Station D., Hamilton, Ont., Canada.

COSTUL: \$5.00 pe zi pentru locul de camping.

\$25.00 pe săptămână pentru locul de camping.

—În timpul taberei pentru cei interesați, se servește masa de dimineața și masa de seară.

CONDIȚII: Aduceți cu D-ștră cele necesare dormiturii și gătitului.  
La Câmp nu sunt dormitoare și bucatăria nu poate fi folosită.



# NEGUSTORII AMBULANȚI

J. M. MANZATTI

Am avut întotdeauna o admirație ascunsă pentru vânzătorii ambulanți. Livezi instalați la câte un colț de stradă în fața unei tarabe improvizate, etalându-și o marfă ce provine de la licitații, falimente, incendii. Totul este prezentat ca nouitate de ultima oră, deși același nouate o vei vedea peste câteva luni sau câțiva ani vândută în alt colț al orașului: genți de piele sintetică, aparate de tăiat sau zdrobit legumele, cravate, vase de sticlă, tacâmuri, busole, carnete și altele multumesc. Acești negustori sunt adevărați conferențieri de masă, dublați de indiscutabilă perspicacitate, spirit de observație, forță de persuasiune și inteligență. Evident, există și printre ei elemente mai interesante sau mai puțin dotate. A supra mea exercițiu o irezistibilă atracție și măburișesc a fi cumpărat adesea dela câștigurile articole inutile.

În 1950 lucram cu profesorul Alexandru Frâncu în librăria din Buenos Aires a unui fost colonel în armata italiană, care emigrase după război în Argentina. În afara unui vast depozit de cărți literare franceze, colonelul se aventurase într-un import de bandaje elvețiene, denumite "Gazefix", ce aveau proprietatea de a nu aluneca, fiind impregnate cu o invizibilă substanță adezivă. La început marfa produsese oarecare senzație, dar în curând alte produse americane, cu mult mai eficiente, invadaseră piața argentină făcând imposibilă vânzarea "Gazefixului". Enormele lăzi zăceau în depozit în așteptarea clienților, imobilizând un capital important și provocând deteriorarea unei marfi cu durată limitată.

Dincoace îmi plătea patronul-misese asigură o sarbădă existență, un prânz cu macaroane sau un iaurt cu pâine la lăptăria "Vascongada" de pe Calle Corrientes; ori un ceai cu lapte și

un sandwich la barul unui chinez de pe același stradă. Îmi preferam pe acesta din urmă deoarece își dădea multă apă caldă și zahăr la discreție, înlocuind în loc de un ceai, puteai bea două, trei, având impresia că ești sătul. Seara împreună cu prietenul de grilă și necazuri, Bibiță Rădulescu, fost magistrat și secretar general ministerial, mâncam acasă. Mâncam e un fel de a spune: beam tot un litru de ceai, însă de floare de tei ca să nu fie somnolent, cu multă pâine unsă cu o marmeladă de gutui preparată de noi în casă, dintr-o pastă solidă pe care o dizolvam în apă, punând-o la fier. Pâinea și zahărul nu costau mai nimic în Argentina, iar floarea de tei cumpărată la farmacie nu împovăra prea greu bugetul sleit. Locuim în apartamentul unei domnișoare trecute, senorita Lita, de profesie călătoreasă de cămăși pentru o fabrică din Buenos Aires. Trăgeam adesea cu ochiul la arta gazdei de a călca. Totul era o problemă de igienă. Trebuia să predea zilnic o anumită cantitate de cămăși noi, impecabil prezentate, prinse în ace pe un carton, spre a fi puse în vânzare. Experiența o făcea să piardă doar câteva minute pentru o cămășă. Noi, fiindurândi meșteșugul, ajunsesem a călca doar gulerul, pieptul și manșetele propriilor cămăși, cam în zece minute. Nu se inventaseră cămășile de nylon. Am văzut una cu mult mai fărâș la lonel Perlea, când veni de la New York să dea o serie de concerte la Teatrul "Colon". Ne spălam rufăria singuri și profitam de absența gazdei, spre a folosi instrumentele sale de călcat, fără a fi surprinși. Un furt organizat pe care sârăcia ne obliga să-o practicăm cu regularitate. Duminica eram oaspeții nepăsători ai doctorului Ovidiu Alexandrescu, lucrător și el într-o fabrică textilă, a cărui

soție Edith, ne hrănea cu delicioase "mâncări ascuțite" preparate cu stilință orientală, spre a ne asămpăra soamea crâncenă pe câteva zile.

Într-o zi plecând dela librărie la vremea prânzului, mă dusel la chinezul meu să beau obișnuitul ceai cu lapte.

-Un te, por favor!  
-Un "ceai", striga chelărușul bucătarului, tot chinez și el. Pașă-mi-te că în limba lor ceaiul se cheamă ca și în românește. Ieșind în stradă cu foamea potolită și burtă plină de apă caldă, văzui în fața barului un negustor ambulant. Iai desufacea marfa așezând - o pe categorii, în timp ce invita trecătorii să cumpere, cu vocea decia și undebit verbal extraordinar însoțit de largi gesturi ce completau discursul. Vorbea torontial, cu expresii convingătoare presărate de glume și observații adresate fiecărui trecător. Adunase în jurul său vreo treizeci, patruzece de persoane, cari ascultau în cerc magnetizate demonstrațiile vânzătorului. Obiectele puse în comerț erau de două feluri: instrumente metalice pentru tălătură geamurilor și un fel de strecurătoare pentru legumele fierse, pe cari le zdrobea cu strecuratoarea, prefăcându-le în cârnăciori subțiri ca niște raze multicolore. Primeam hipnotizat cum într-un sfert de oră vânduse aproape totul. Îmiul să adaug că deși nu sunt geamuri nici spărgător și nici nu aveam gospodărie spre a prepara de mâncare, am cumpărat la rândul meu cele două inutile instrumente, captivat de stilința de prezentare a negustorului.

Am așteptat până când s'a depărtat ultimul client și am intrat în vorbă cu negustorul:  
-Țineam să te cunosc și să te felicit pentru talentul și arta dumitale de convingere. Iată, sunt una dintre "victimele" oratoriei dumitale.

Am cumpărat aparatul de zdrobit, deși mă rănc la restaurant, precum și instrumentul de tălătură geamuri, cu toate că prefer să intru în casă pe ușă. Dacă ai fi intrat în politică, azi ar fi trebuit să fi cel puțin deputat, dacă nu ministru!

Surise satisfăcut și îmi istorisi că făcuse gazele de provincie. Politica nu-l atrăgea deoarece se voia liber cu desăvârșire. Studiase câteva clase de liceu, suficiente spre a-l da o coloratură intelectuală în profesia ce și-o alesese. Vîndea orice l se oferea: textile, piei, articole metalice, covoare, resturi de mărfuri defectuate scotite de nevândut de către fabricanți. Cota sa era unori de 80% asupra valorii mărfii. Spre a nu pierde totul, proprietarii se mulțumeau a recupera o cât de modestă parte din capitalul investit. În felul acesta avea zile

când câștiga sume importante la articole de lână sau măse vegetală, refuzate de către marile magazine, pentru defecte greu de observat. M'a invitat la un pahar cu vin. Îl măguleam complimentele și îl interesam observațiile mele.

-Dacă ai fi fost deputat, ai fi câștigat trei mii de pesos pe lună, cu riscul de a sfârși în pușcărie în caz că se prăbușește regimul, astfel precum se întâmpla adesea în America de Sud. Cu meseria actuală câștig între cinci și zece mii de pesos lunar, aproape cât presedintele republicei. În schimb dorm fără grilă, mai liniștit decât presedintele! Sunt zile când vînd puțin, dar nu mă descurajez știind că în ziua următoare voi vinde mai mult în alt cartier sau în alt oraș. Un singur lucru mă neliniștește și mă ofensează: acela de

a vedea că un trecător merge mai departe fără a se opri să mă asculte. Nu e obligatoriu să cumpere, dar îmi place să văd lumea a-trasă de discursul meu, privind demonstrația. Acesta reprezintă pentru mine succesul, chiar mai interesant decât a vinde!

Ne-am despărțit prieteni și am schimbat cărțile de vizită. Ajuns la librărie am povestit patronului întâmplarea, cu adevărată hipnoză practică de vânzător ambulant, care mă îndemna să cumpăr două obiecte ce cu-mi serveau la nimic. I-am propus să-l convoace și să trateze cu el vânzarea acelor lăzi cu bandaje "Gazefix" ce zăceau de atîția ani în depozit. Au căzut de acord și după o săptămână întreaga capitală federală își bandaja zgărie-turile sau rănile cu marfa învechită vîndută de magul ambulant din Buenos Aires.

## PERSPECTIVE ECONOMICE ÎN ROMÂNIA DE AZI

URMARE DIN PAG 14

Nu poți constrânge un inginer să dea soluția tehnică cea mai bună, atunci când nu există o justă recompensare a străduințelor sale.

Gubernanții comunisti vorbesc în asemenea cazuri de "ridicarea conștiinței socialiste", care în cazul când s'ar realiza, ar suplini în ochii lor stimulul material.

Deși marxistii se consideră ei înșiși adepți ai realismului, formula bombastică a "ridicării conștiinței socialiste" pe stomacul gol, este un exemplu tipic de idealism, și încă dintre cele mai utopice. Ea ignoră o trăsătură fundamentală a naturii umane și anume tendința legitimă și firească a fiecărui ființă umană spre mai bine. A cere unei generații întregi, sau mai multor generații succesive să renunțe voluntar la bunăstarea materială, în speranța foarte problematică a fericirii unor generații viitoare, este o dovadă de lipsă totală a simțului realității.

Acesta este cauza pentru care uzinele românești oferă un aspect atât de deolant. Fabricile, care în limbajul demagogic al marxistilor ar trebui să aparțină celor ce muncează, sunt de fapt ale nimănui. Activitatea se desfașoară parcă după un scenariu de teatru absurd, căci în loc să crească bunăstarea pentru care inteligența umană le-a creat, macină și înroșește în mod stupid resursele acestor neficente țări. Fabricăm computere, dar nu avem crătiți și hărți. Exportăm automobile în Statele Unite și importăm vin din Bulgaria și crap din China. Acordăm credite generoase regimurilor pro-comuniste din Africa și apoi întindem mâna la ONU după ajutoare, în calitate de țară subdezvoltată.

După cum am mai spus, în lumea biologică un organism ne-viabil este înălturat, pentru a face loc celor mai bine pregătite pentru viață. Ori, tragedia în sia-

temul economic marxist este că uzinele alimentare nu mor. Ele continuă să existe și după ce au murit sau s'au născut moarte, întocmai ca niște mumii bine bălășmate, care păstrează numai aspectul exterior al celor vii, dar în interior sunt goale de orice conținut.

Industria românească comunistă s'a dovedit a fi un bluff, ca toată această imensă mistificare care este teoria economică marxistă. Se pare că guvernării comuniste au pierdut cu totul din vedere că industria nu este un scop în sine, ci un mijloc pentru ridicarea bunăstării materiale. Ori în România se face industrie de dragul industriei și comerț exterior de dragul comerțului exterior, fără niciun discernământ, întocmind planuri anuale, cincinale sau decedale, care se bat cap în cap cu realitățile, organizând, reorganizând și desorganizând încontinuu industria și economia românească, pe spina poporului român ajuns în situația de cobai.

Rezultatul e că țara a ajuns în săpă de lemn, populația este înfometată, resursele sunt slete, datoria externă a ajuns la \$1.5 miliarde și dat fiind că nici dobânzile nu mai pot fi plătite, România a fost declarată pe piața mondială insolubilă, deci în stare de faliment.

Acesta este adevărul despre situația economică din România.

În mod paradoxal pentru observatorul occidental, dar pe deplin explicabil pentru un cercetător atent din interior, accelerarea procesului de industrializare în România (în prezent cu un ritm de creștere anual de 11% în produs național brut), nu se traduce nicidecum printr-un progres economic, ci dimpotrivă, printr-o pauperizare din ce în ce mai accentuată a tuturor straturilor sociale.

Speranța că sistemul, care a fost impus cu forța poporului român, s'ar putea ameliora în timp și ar putea

ajunge la o formulă economico-socială cel puțin suportabilă, este o simplă iluzie. Sistemul nu poate fi ameliorat deoarece înșiși principiile sale de bază sunt eronate. Orice tendință spre evoluție se izbește de un dogmatism ideologic absolut și este denunțat ca o erezie, așa cum au arătat evenimentele din Yugoslavia și Cehoslovacia.

Printre dirigitorii comunisti există teama că schimbând ceva în această construcție artificială, afliță permanent în stare de echilibru instabil, întregul edificiu s'ar putea prăbuși, ca un castel din cărți de joc. Așadar, tensiunile interne datorite mizeriei materiale și morale se acumulează, cresc și se îndreaptă fatal spre punctul critic, adică spre explozie.

Flura din Cehoslovacia, unde Uniunea Sovietică a fost silită să-și dea cărțile pe față, punând pe comunistii din Occident într-o poziție imposibilă de apărare față de opinia publică, a fost urmată de flura și mai gravă din Polonia, unde guvernul a pierdut practic controlul asupra situației. Treccrea inițiativă în mâinile populației este probabil definitivă. În fața rezistenței pasive a întregului popor polonez, dictatura și represuniile, și chiar tăncurile sovietice, nu pot face nimic.

Prăbușirea regimului în Polonia înseamnă o reacție în lanț, mai întâi în Germania de Est, apoi în celelalte state satelite și apoi chiar în Rusia, unde migrația decidență la amploare.

Există un singur mijloc de a înfrânza această explozie și anume războiul. Este ultima carte pe care încearcă să o joace acum comunismul.

În acest joc cu o miză uriașă, căci ea înseamnă totul sau nimic, un rolesentțial îl va juca opinia publică americană, în orientarea căreia va contribui și felul cum va fi difuzat și cunoscut ADEVĂRUL DESPRE ROMANIA.

Ing. Viad ANGELESCU

## UN COMENTATOR DE PRESĂ, SĂRAC CU DUHUL...

În ziua deschiderii la Belgrad a lucrărilor pregătitoare ale conferințelor pentru aplicarea acordului de la Helsinki, ziarul "New York Times" publică articolul intitulat "Cine are dreptate?". Scris de Vadim Golovanov, comentator al agenției de știri "Novosti".

După cum arată și titlul, intenția autorului a fost de a demonstra că în Uniunea Sovietică, presa este liberă și superioară celei occidentale, avînd de senzațional și imitativ forță în viața privată a cetățenilor. Golovanov acuză presa vestică, că face deosebire între caracterul totalitar al statului sovietic și cel liber și democratic al guvernelor occidentale, între poliția secretă rusească (cunoscută sub numele de K.G.B.) și forțele de ordine publică din țările occidentale. Si Golovanov are dreptate: regimurile comuniste sunt totalitare și folosesc poliția secretă pentru oprirea și

control strict al oricărei mișcări a cetățeanului.

Golovanov mai scrie că, presa occidentală înfățișează situația din țările comuniste ca fiind descurajatoare, că cetățenii nu se bucură de liberă mișcare, iar informația nu circula nestingherită. Că oficialitățile comuniste sovietice încearcă să elimine orice contact al cetățeanului cu occidentul, că există cenzură, etc. Putem noi să nu-i dăm dreptate acestui comentator și, în același timp, să nu ne felicităm presa occidentală pentru felul obiectiv și liber în care descrie viața din țările comuniste? Și mai ales într-un moment în care, corespondentul lui "Los Angeles Times" este interogată de K.G.B. și acuzat de a fi transmis, prin articolele sale stîlfinice, secrete de stat sovietice!

Golovanov scrie că în zărele din Uniunea Sovietică este intensă propaganda războinică, antisrăială și

cea care lezează demnitatea umană. Cred că nici unul din cititorii nu a văzut într-un ziar occidental articole care să propage asemenea lucruri; din contra, trăim o epocă în care presa din Statele Unite se pronunță pentru respectarea, în fapt, a drepturilor umane. A uitat Golovanov invazia tancurilor sovietice în Ungaria, Germania răsărită, Cehoslovacia și Africa?

Articolul la care ne referim nu face decât să reamintescă cititorilor clișee propagandistice comuniste și chiar să confirme ceea ce știau cu toții: presa din țările comuniste, spre deosebire de cea din democrațiile occidentale, este supusă umilă a partidului și guvernului comunist, este cenzurată sistematic și, mai mult, este mincinoasă. Si de multe ori este deservită de comentatori foarte săraci cu duhul...

Francis YARGA



CERERILE ADRESATE ACESTEI  
RUBRICI DE CITITORII ZIARULUI  
"CUVÂNTUL ROMÂNESC",  
SUNT PUBLICATE GRATUIT.

## MICA PUBLICITATE

CAUT RUDELE SI  
PRIETENII

# LA MULȚI ANI CANADA



Canada...110 ani puternică.

Canada...o țară cu un viitor.

Canada...o țară mare într-o lume mică.

Canada, țara noastră, noi stam de gardă pe pentru tine.

**multiculturalism**  
UNITATE PRIN DIVERSITATE



Hon. Joseph P. Guay  
Minister of State  
Multiculturalism

L'hon. Joseph P. Guay  
Ministre d'État  
Multiculturalisme

\* D-l Nicolae Porușu, 4113  
13 Ave., Brooklyn N.Y. 11219  
U.S.A. - Dorește să ia le-  
gătură cu d-l Dumitru  
Udrescu, fostul director al  
secției de filme dela Te-  
leviziunea Română din Bu-  
curești. D-l Nicolae Porușu  
a lucrat ca "camera man"  
împună cu d-l Udrescu  
și ar vrea să discute unele  
probleme de interes coman.  
Cititorii ziarului sunt rugați  
de a comunica adresa de  
mai sus d-lui Udrescu.

\* D-l Petre Zablotsky M.D.  
183-33, 91-st Ave., Jamaica  
N.Y. 11435, U.S.A. - Dorește  
să ia legătura cu d-l Radu  
Dunăreanu, sperând că dâ-  
nul este un fost coleg al  
liceului Sf.Sava, promoția  
1954.  
Aș fi deosebit de fericit,  
scrie d-l Zablotsky, "să-l  
pot întâlni, spre a depăna  
din amintirile comune".

\* D-l Mihai Hirincu, Flucht-  
lingslager, 432 Bad-Kreu-  
zen, Neuallgen II, Austria.  
Roagă cititorii ziarului să  
comunică d-nei Ardeleanu  
Lucy adresa dumnealui.  
D-na Ardeleanu Lucy a lo-  
cuit în Arad pe strada St.  
O.Josef la început, apoi pe  
Str. Davila Nr. 9-II. După  
părerea d-lui Hirincu, d-na  
Ardeleanu este stabilită în  
Ontario, Canada și probabil  
recăsătorită.  
În același timp suntem rugați  
de a comunica d-nei Arde-  
leanu că cumnatul Puiu Di-  
mitrie Ardeleanu, a fost con-  
damnat de trei ori, pentru  
tentativă de trecere a fron-  
tierelor. Acum este căsătorit,  
și are o fetiță. Socrul d-nei  
Ardeleanu a decedat.

DORESC  
SĂ EMIGREZ

\* D-l Alexandru Răp, Uma-  
gaton Nr. 54, Oslo, Suedia.  
Face apel la o organizație  
românească din Statele Unite  
să-l ajute să emigreze în  
America. Dumnealui este in-  
giner, stabilit în Suedia de  
doi ani de zile.

ZIARE ȘI CĂRȚI

\* D-l Vadim Bogdan, 353 W  
53 St. Nr. 4-E, New York,  
10019, U.S.A. - Dorește să  
obțină cartea "The Anti  
Humans" de D.Bacu. Re-  
dacția ziarului are de vâ-  
zare această carte și îi co-  
municăm, că am expediat  
cartea de care a întrebat.

\* D-l Mihai Damian, 7260  
Silver Springs Rd. N.W.  
Calgary, Alta. T3B 4A2,  
Canada. - Dorește să pri-  
mească cărți din partea  
Editurii Carpații. Îi comu-  
nicăm pe această cale adre-  
sa Editurii: Calle Conde  
de Penalver, 82, 4, Madrid  
6, Spania.



# FARA ARMÂNEASCĂ

## IRADEAUA DIN 1905

Măturii despre existența și trăirea neîntreruptă a Aromânilor în P. Balcanică se găsesc din timpurile cele mai vechi și până în zilele noastre. E bine să se știe că înainte de coborârea Slavilor în Sudul Dunării (sec. al VI-lea) aproape toată P. Balcanică era romanizată, cu excepția Greciei vechi, care se compunea din regiunea Ațenei, Peloponez și insule, și a câtorva triburi albaneze din Alpii dinariici. Si acest lucru îl dovedește un membru al ambasadei trimise de către împăratul Constantinopolului la Curtea lui Attila și anume istoricul bizantin Priscus care conștă că, „pretutindeni, limba latină era limba oficială și curentă”. Acest fapt va fi confirmat mai târziu, în sec. al VII-lea, prin relatarea făcută de către un alt istoric bizantin, Teofan, prin memoriile cunoscute „torna, torna fratre”, zise de către soldații Imperiului Roman de Est în preajma unui atac contra Avarilor.

Un alt cronicar bizantin care a trăit în sec. al X-lea, Kedrenos, vorbind de moartea lui David, fratele țarului bulgar Samuel, zice că el a fost omorât de niște Vlăhi călători între Castoria și Prespa (găse în Macedonia de vest) pe la locul numit „Stejarul Frumos”.

În Evul Mediu istoria înregistrează în Sudul P. Balcanice mai multe Vlăhi, adică state aromânești independente, a căror populații se răsucisese în contra noli cluse conducătoare bizantine formate mai mult din elemente micro-asiatice. Astfel avem „Vlahia Mare” în Tesalia (1050-1355), „Vlahia Mică” în Eolia și Acarnania (provincii la Nord de Atena), „Vlahia de Sus” în Epir, „Vlahia Albă” în Moesia de Vest (Macedonia jugoslavă), precum și Imperiul Româno-Bulgar sau al Asăneștilor (1186-1277), creat de frații Aromâni Petru și Asan din M-tii Hemus. Faptele acestea dovedesc că în Evul Mediu Aromânii erau în număr mare, bine încheșgați, organizați politic și aveau o conștiință națională.

Și sub Imperiul Otoman, când toate celelalte popoare balcanice au fost reduse aproape la sclavie, Aromânii s-au bucurat de o largă autonomie. Una din reformele făcute de Sultanal Murat II (1422-1451) spune printre altele că, „conform legilor valahie, o înaltă dreptate se va face în Tără, printr-un Cadu. Vlăhi pot să călătorească în toată libertatea, dea lungul întregului Imperiu, exercitând orice profesie la alegerea lor”. Aceste reforme au fost respectate de toți Sultanii următori, iar Sultanal Soliman Magnificul (1466-1566) nu numai că le-a întărit dar a și adăugat și altele în favoarea Aromânilor. Printr-un decret imperial, a permis să se creeze cele 14 Capitane de Armatoari la regiunile locuite de Aromâni: Macedonia, Tesalia, Pind, Epir și Acarnania. Datorită acestor reforme nici un cetățean otoman nu avea dreptul să calce în teritoriile administrate de cele 14 Capitane de Armatoari. În schimb Capitanele trimiteau anual un tribut mai mult simbolic decât substanțial mamei Sultanalui (Sultan Valide).

Neobositul călător francez din secolul trecut F.O.H.L. Pouqueville, care a fost și consul general al lui Napoleon Bonaparte pe lângă satrapul Ali Pașa din Iannina, Epir, scrie: „El (Vlahii) au rămas neclint și liberi pe acele meleaguri încă multă vreme după ce Epirul căzuse pradă mahomedanilor. Cu toată neafărarea lor, dăru apărare pe pozițiile naturale care le erau sălaşul, ei și-au dat seama că, mai de vreme sau mai târziu, erau sortii să fie răpuși de puterea dumnezeiească creștinilor. Au avut deci înțelepciunea să caute ca actual lor de supunere față de Sultanal să le asigure, pe o vreme îndelungată, condiții de trai mai bune decât celea ale celorlalte rase. Dăruși au fost mai ales ocrotiți de sultanele-valide (sultanele-mame), la teazaurul cărora contribuiau cu o modestă subvenție anuală reprezentând omagiul unui vasal, iar nu tributul unui sclav. Erau cărușii doar de un stat de bătrâni cunști, aleși din sânul lor, și trăiau sub legi tot atât de simple ca și obiceiurile patriarhale din care acestea izvorsiseră. Liberi în practica religiei lor, ca și în viața lor de familie, ei au străbătut neatinși furtunile

războarelor cari au zdruncinat de atâtea ori Epirul” (Pouqueville, „Voyage en Grece”, Paris, 1820, Vol. II, p. 159).

Si în felul acesta s'a ajuns până la falmoasa „Iradea” Imperială din 9/22 Mai 1905, decretată de Sultanal Abdul Hamid II, prin care act se consacra în mod oficial autonomia culturală și bisericească a Vlahilor din Macedonia, Tesalia, Pind, Epir și Albania. Școlile românești înău începuseră să ia ființă în sudul P. Balcanice cu mult înainte de această dată, și anume în urma revoluției din 1848, când câțiva dintre exilații Daco-Români trecând Dunărea și ajungând în Macedonia au dat acolo de populații întregi cari vorbeau și simțeau la fel ca ei: aceștia erau Aromânii, frați de al lor. Intorcându-se în România, împreună cu alți patrioți Daco-Români și Macedo-Români au început o campanie prin presă și graiuri de cele văzute și auzite în Macedonia, prezentând totodată opiniei publice române dorințele Aromânilor, și anume de a se instrui și a se ruga lui Dumnezeu în limba lor maternă.

Datorită acțiunii patriotice a unor personalități marcante ca Dimitrie Bolintineanu, generalul Cristian Tell, C.A. Rosetti, I. Ionescu de la Brad, Cesar Bollic, Vasile Ureche, etc., cauza Aromânilor a ajuns să fie una din preocupările de căpetenie ale guvernului din București.

Astfel, la 1864 se deschide prima școală românească la Tărnova, lângă Bitola (Macedonia jugoslavă) de către Dimitrie Atanasescu. În 1865, Arhimandritul Averchie dela M-le Athos, selecționează și trimite la București 12 tineri cari, după ce primesc instrucția necesară se reîntorc ca învățători în Macedonia, devenind primii apostoli naționali ai aromânismului. În același an, Apostolul Margarit, care mai târziu va deveni primul inspector general și fondatorul a mai multor școli și biserici românești în P. Balcanică, deschide în comuna sa natală Vlaho-Clisura (Macedonia grecească) o altă școală românească.

„Această acțiune culturală românească a progresat atât de mult și repede încât la 1900, după o activitate de numai 36 de ani, cu toate dificultățile puse de Patriarhia Ecumenică din Constantinopol și de Guvernul din Atena, Macedo-Românii au avut în P. Balcanică 113 școli primare, 6 secundare și numeroase biserici unde slujba se oficia în românește”.

Din cele de mai sus reiese că Turcia „păgână” înțelese și acordase Aromânilor încă din 1864 principiul libertății culturale și religioase, confirmându-l după aceea printr-un decret mare vizirial în anul 1878.

Odată cu venirea la putere a partidului conservator în anul 1904, guvernul din București prezidat de G. Gr. Cantacuzino a început o acțiune diplomatică energică pentru a obține dela Poartă recunoașterea oficială a autonomiei culturale și religioase a Vlahilor din Imperiul Otoman. Datorită mai mult perseverenței și îndemnării Ministrului României la C-pol, Alexandru Em. Lahovary, Sultanal a semnat în sfârșit, la 9/22 Mai 1905, sau amintita „Iradea” prin care autonomia culturală și religioasă a Aromânilor era consfințită în mod solemn.

Drepturile acordate prin această Iradea se pot rezuma în următoarele: 1) Se recunoaște oficial elementul românesc ca naționalitate distinctă de celelalte naționalități din Turcia Europeană; 2) Macedo-Românii vor avea comunități distincte, bucurându-se de toate privilegiile de care se vor bucura și celelalte comunități creștine; 3) Aceste comunități vor avea dreptul să-și aleagă din sânul lor primari, consilieri ca să-i reprezinte în consiliile respective; 4) Dreptul de a folosi limba lor maternă în biserică și școală și să numească învățători, profesori și inspectori recrutați din sânul lor.

Aromânii însă n'au avut ocazie mai îndelungată să se folosească de noile drepturi recunoscute și consfințite prin Iradea din 1905, deoarece războalele balcanice din 1912-1913, precum și primul război mondial au schimbat radical situația în Balcani.

Odată cu sfârșirea Turcilor din Europa,

ținuturile ocupate de ei au fost împărțite între Grecia, Jugoslavia, Bulgaria și Albania, și astfel poporul aromân, autohton în P. Balcanică, s'a văzut și el împărțit între cele patru state balcanice.

Angajamentele luate de guvernele statelor balcanice în urma păcii din București (10 August 1913) și a Tratatului de la Sevres (10 August 1920) cu referire la funcționarea pe viitor a școlilor și bisericilor românești în țările lor respective, n'au fost respectate întocmai.

Realitatea este că sub „păgânii” Turci am avut în P. Balcanică mai multe școli și biserici românești decât sub creștinii ortodocși, iar din 1944 nu funcționează nici o școală sau biserică românească în această peninsula. Toate guvernele balcanice, fără excepție, au urmărit și chiar urmăresc același scop: desnaționalizarea elementului valah, întrebunându-seori metode dintre cele mai barbare. Iar România de azi, protectoarea Aromânilor în trecut, care vară milioane pentru popoare și triburi asiatice și africane, din 1945 și încoace, i-a părăsit complet.

Astăzi, când la Națiunile Unite, de peste 30 de ani, se proclamă solemn drepturile omului, când aceleași drepturi s'au proclamat nu de mult la Conferința din Helsinki, și se vor proclama la Conferința

din Belgrad luna curentă, Aromânii, popor autohton și milenar în P. Balcanică, care numără peste un milion și jumătate de suflete, și care au contribuit atât de mult la independența și regenerarea tuturor popoarelor și țărilor balcanice, nu se bucură de nici un drept uman. Ei nu cer astăzi dela guvernele balcanice decât niște drepturi elementare, drepturi pe care grupările etnice din alte țări le au, și anume: 1) dreptul de a avea școli și biserici în limba lor maternă, în limba armânească; 2) dreptul de a se organiza în comunități și societăți; și 3) dreptul de a avea o presă proprie. Acordarea acestor drepturi elementare Aromânilor nu pot fi în detrimentul țărilor balcanice ci în folosul lor. Printr-un astfel de gest guvernele balcanice vor dovedi că într'adevăr sunt democratice și că respectă principiile de care sunt călăuzite Națiunile Unite și celelalte organizații internaționale a căror țări sunt membre.

Dat fiind că ne îndoin de democratismul guvernațiilor balcanice, la ei predomină încă sovismul, ar fi de datorita fiecărui Român cu dragoste de neam să aplece și să lupte pentru salvarea ramurei românești din Sudul P. Balcanice, a FAREI ARMÂNESTI, care astăzi se află pe calea dispariției.

Virgil PIDEANU

### DIN LUMEA LARGĂ MACEDO-ROMÂNĂ

DR. HARALAMBE G. CICMA

Tu 24 di Marpu 1977, tu capitala statului Rhode Island, Providence (USA), și-as-tease așel cari fu țiarul Haralamb G. Cicma. Li-tiratu și-avea amintată suă și 86 de ani tu hoara curat armânească. Turia di mușajii și vlahetii muni și a Pindului. Era hiliu și a George și Despina Cicma. Armânadul oarfă di cu fice, fu criscut di lăis-su Dimitrie Cicma Paș, marile aluțitor și căpitan a Armânilor din regiunea Turiieli cari cădu ca un erou tră apărarea Armânimilei în perioada di teoroare antarticească di 1905-1908, cându guvernul di Athina pitrua sute di bande di „antari” (guerrillas) tu horile și putilele armânești tu funcționau școli și biseriții românești ca prin teoroare și vârsări di sânde și astingă fleama românișmul din Macedonia, Tesalia, Pind și Epir, ma ... și-arăstră.

Agiume tu-Americă la 1913 și trapse la Newport, N.H., tu lucră măsăntu chirlo și una fabrică di lăncă ca s'aminișă pîvparadz și și completăază studiile. După pușin chirlo amintă una bură la Boston University și după completarea di 4 ani di cursuri pre-medicale și înscrie la Harvard University, ma primindul lui nouă bură s'mută di nouă la Boston University la „yo doctoratu în medicină la 1924.

Năinte și s'mută la Providence tu 1926, practică medicina la Worcester, Massachusetts. Dr. Cicma fu un pionier în cercetarea și dezvoltarea preparării a păcurile crude tră tratură lungorilor di cheale. Stabilî prima clinică dermatologică tu casăbălu Providence și fu numit șef a dermatologiei la Spitalul Homeopathic cari aș se-acellima Roger Williams General Hospital, și trapse la 1964 după 40 di ani di serviciu, ma armânadul

tu comitetu administrativ di onoare.

Liirtatu așă după răs îndurirata mulleare Ioana (n. Dafula), un ficior, George di Providence, trei fete, d-na James E. Van Epp, d-na R. Clement Darling Jr., și d-na Frances Duane, și opt nișoi și nișoate. Ser-viciul înmormântării au loc tu dnu di 28 di Marpu 1977, tu biserica macedo-română Sântul Ioan Botezătorul di Woonsocket, R.I., --a cărel velleu membru era--, oficiat di pâr. Nicolae Marioncu, și fu îngropat tu cimitiriu parohialile.

Tut anhu aștu, la 17 Ianuarie, un altu multu invitat Armân, avdizi lingvistic, dialectolog, folclorist și etnograf, n'alășă tră totma: Prof. univ. Tache PAPA-HAGI. Liirtatu și-avea amintată la 20 di Octomvrie 1892, tu mușata și-armâneasca Avdeia di mușajii Pindului. Feaș gimnazul român di Iannina, Epir (1903), liceul român di Bitule, Macedonia jugoslavă, (1912), și Facultatea di litere di București (1916), iar la 1920 agundze profesor la Universitatea di București. În-tearega lui bană u înclina Armânimilei și științalei.

Scrie multe cărți importante ma, după noi, trei din eale va s'armână nimiritoare: „Antologie armânească” (1922), lu s'publicară așele cama bune producții culte armânești; „Images d'ethnographie roumaine” (1928, II-1930, III-1934), album ethnographic original, ilustrândul cum bineadă macedo-românii și daco-românii; și „Dicționarul dialectului aromân general și etimologic” (ed. I-1963, ed. II-1974), opera lui capitală, cari este un monument ethnolinguistic, cu pisti 1400 di pagini. Tache Papahagi fu așel cama bunu cunoscător a dialectului aromân.

El fudzi dintră noi, ma numa

și lucrările a lui va s'armână nimiritoare.

Tu îndipartata Macedonie, anhu te tricu, alți trei intelectuali Armâni s'adusi tră lumea așă: Apostol Gachi PAPP, Ion CUMET-TI și George Toli PERDICHI. Primilli di el erau profesori la avdiziile liceu român di Greblin, glorișli, Pappa di Avdeia și Clumet-ti di Veria, unli di cama marile focare armânești, iar Perdicchi era învățtor și originar di gioana hoar-armânească Perivole. Pind. Dumndzău s'ili liartă pri-tu.

Tu-aburhita a Marpuhul, după fe pitricură ultima noapte la București, lăhăroasa noapte a cutremurului di 4 di Marpu 1977, d-na și d-l Constantin Colimira agumștră tu-Americă, la ficiori a lor Andrei di Bridgeport, Conn. D-l Andrei Colimira viște tu-Americă cu șapte ani înainte di pârșili a lui și este însurat cu Tincupa, feata d-năilei și d-lui Ion Bargiuma, originari di Turia, Pind, și tuși învățtori și patrioți a românișmul di Macedonia. A d-năilei și a d-lui C. Colimira iă uram: ghine viift tu-Americă!

Tu 24 di Mai vișiră tu-Americă, la Bridgeport, Conn., și d-l Aurel Zdră cu nevasta-lil Silvia di Mexic. Tînrlil Aurel și Silvia și însurară tu 7 di Moemvrie 1976. Feaștră una nantă mare și masată. Uikendul di Memorial Day, dadun cu pârșili al Aurel, d-na și d-l Ion Zdră, lu pitricură la mușajii a lor, d-na și d-l Virgil Puppi di Woonsocket, R.I. Cu așă ocazie, dadun cu mușajii, feaștră și una vizită a d-năilei și d-lui Teodor Toma di Worcester, Mass., a căror ficior, George, iă fu fârtat. Tînra păreacile are tu mînte s'armână tu-Americă. Lă uram: ghine viift și succes!



DIN VIAȚA NOASTRĂ

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

## CE NE SPUN CRUCILE DIN CIMITIRUL DELA VATRA

Un refugiat care mulțumea lui Dumnezeu dimineața, la prânz și seara c'a scăpat de comunisti a fost Trăian Rădulescu. Avea însă un păcat: vorbea prea mult!

Întors dintr'un voiaj (era marinar pe vase comerciale) a povestit ce-a văzut în lumea liberă, dar părerile lui nu sîncronizau cu părerile oficiale.

Diferența de opinii a fost "netestă" la siguranța de unde Trăian--minus dinții din gură--a fost trimis la pașcarie.

Si-a înapăit osănda și s'a întors la vechi meserie. La început a putut lucra doar pe vasele care făceau cursa Marea Neagră. De data asta Trăian vorbea doar de Lenuța, a cărei fotografie cu inscripția "În bițului meu logodnic" o flutura cu mândrie.

Se plictisiseră toți ca să-l asculte descriind formele extra teritoriale ale Lenuței, dar ceilalți marinari, știu că a suferit și-l compătimentează.

Peste câțiva ani a călătorit și prin Mediterană de unde cu sfîșnile, continua să trimită cărți ilustrate, logodnicilor: "Trumoașă" Lenuța. Mai târziu a fost angajat pe un vapor cu destinația Baltimore, Md., dar aci, în afară de câțiva oameni de încredere, nimeni n'a putut debarca; iar Trăian își vedea de munca lui zilnică, umbra în sandale, fără ciorapi, și cu o cămașă ruptă din buzunarul căreia scotea din când în când fotografia Lenuței, ca s'o mîi privească odată.

Cu o jumătate de oră înainte de a ridica ancora, Trăian a cerut voie unul "securist" ca să-l lase să debarce și să cumpere o ilustrată: ca să-l arate Lenuța c'a fost și el în America!

-Du-te, i-a răspuns securistul plictisit, și Trăian... dus a fost!

A stat ascuns până a plecat vaporul, apoi s'a predat autorităților.

După ce mi-a povestit întâmplarea, i-am întrebat plin de curiozitate:

-Ce faci acum cu Lenuța?

Când o aduci în America?

-Lenuța! Care Lenuța?

Asta'm fabricat-o eu ca să mi scap de comunisti.

Trăian a scăpat de comunisti, dar nu și de urmările bătailor și al închisorilor. A murit de tîmăr și este îngropat la Vatra Românească.

## O MAMA CE N'A LUAT PREMII...

"Zina Mamei" s'a sîrbătorit peste toată America. S'au dat premii pentru cea mai bună mamă, cea mai tânără, cea cu mai mulți copii, etc.

Credem însă că foarte puștin mame pot s'o egaleze pe d-na Milija Chasoschi din Detroit.

A sosit în America în anul 1920. Dela vapor a mers

direct la gară să ia trenul pentru Wheeling, W.V.

S'au suit în tren doi: ea și cu sopol, dar nu m'am întâlnit niciodată cu confratele Nicolae Novac.

## PRIETENI VECHI DELA PRIMA VEDERE

Ne-a văzut numele în aceeași publicație în țară și în Statele Unite, dar nu m'am întâlnit niciodată cu confratele Nicolae Novac.

Luna trecută, la Gary, Ind. am avut ocazia să-l strâng mîna. Ne-am simțit ca doi prieteni care ne cunoșteam de ani de zile.

Ocazia: Nunta d-rei Dora Lou Novac cu d-l Daniel Wilson. Nași au fost d-l și d-na George Bălașu.

Am plecat să stăm o zi, dar am stat patru: De vină: ospitalitatea românească din Gary și Chicago.

## CURIOZITATE: CUM GUSTĂ MÂNCĂRILE AMERICANE?

În vara anului 1969 s'a ținut la Washington, primul Congres al Academiei Române din Exil.

După Congres, d-l Stelian Stăncel a aranjat ca academicienii să facă un tur pe linia centrelor românești: Cleveland, Detroit, etc.

Printre participanți era și prof. Ionel G. Dimitriu, membru fondator al Asociației și un bun și încercat prieten: Aparțineam la aceleași cluburi, eram redactori la același ziar și cheitbam nopți împărțindu-ne inimile.

În Detroit "Nenea Ionel" a stat vreo patru zile și-a ținut să-și vadă prietenii de suferințe de prin lagăre. Cu o zi înainte de a ne căsași, mi-a spus că are o rugămintă:

Dorea să vadă cum se fabrică o mașină, cum trăiesc muncitorii, cum se distrează, etc. "Să nu trec prin Lumea Nouă ca un cutăr prin gară".

Bucurosi, i-am făcut voia. Am hotărât o lungă după masă prin oraș, iar seara, flămânzi și obosiți, ne-am oprit la o "cafeteria" ca să mîncăm ceva americaneste pe vîzute și mi pe citite.

Bufeli, plin de varlate ispite, putea înfrunta orice pretenții gastronomice: iar Nenea Ionel (care locuia de un sfert de veac în Germania), după ce s'a pîmbat de câteva ori dealungul farfurilor încercate cu bunăștiință și-a ales:

Knockwurst and Sauerkraut!

## SA NU NE SĂRUTĂM ACI CĂ NE VEDE...

Cuvintele n'au fost spuse de o fetiță rușinoasă care se teme c'o vede mama, ci de oameni maturi din România. (vara lui 1976).

O d-ră din Detroit a vrut să-și sărute rușele care o așteptau la aeroport, dar a fost imediat respinsă: "Să nu ne sărutăm aci că ne vede poliția, așteaptă până ne solum în mașină".

# CRÂNCENA DESNĂDEJDE A UNUI DISIDENT

Marele ziar "Boston Globe" din 19 Mai 1977, publică un lung articol, care în fapt poate fi considerat ca extraordinar și în același timp semnificativ; un trist document al zilelor noastre. Articolul care are titlul "Pierderea Nădejdi Unui Rebel în România"; descrie tragedia profesorului de limbă engleză Nicolae Dascălu, de origine din satul Straja din Banat. Dascălu impresionat de protestul scriitorului Paul Goma, reproduc în ediția internațională a ziarului "Herald Tribune" din Paris, în luna Martie. "Am crezut că acesta este cel mai minunat lucru - spune Dascălu - că în fine cineva de aici se ridică cerînd respectarea drepturilor omului. Am crezut că toată lumea trebuie să se grăbească să semneze scrisoarea de protest. Ne-am dus la aparatamentul lui Goma. Acolo erau încă opt inși care erau în curs de semnarea scrisorii. El mi-a cerut să mai rămân după ce am semnat. Însă după ce el opt inși au semnat, deodată poliția a năvălit în cameră și eu nici măcar nu am avut ocazie să mai vorbesc cu el. Poliția ne-a luat Carnetele de identitate, ne-a notat numele și adresa și ne-a spus să plecăm, reținînd pe doi inși". Cîteva săptămîni nu li s'a întâmplat nimic. La 2 Aprilie

Goma este arestat... Viața mea a devenit un iad, continuă Dascălu - la 10 sau 15 Aprilie. Timp de zece zile, fără nici o întrerupere am fost dus la Direcția Securității unde am fost interogată între trei și zece ore în fiecare zi. În ziua de 18 Aprilie interogatoriile, bătaile și amenințările au durat 16 ore. De foarte mult ori m'au amenințat cu moartea. Mi-au spus că îmi vor tăia corpul în bucățele, pe care le vor arunca în râu și nimeni nu va ști ce s'a întâmplat cu mine. Mă băteau și apoi îmi cereau să scriu și să semnez tot felul de declarații, prin care să arăt că am semnat scrisoarea lui Goma, pentru că doresc să primesc pașaport, apoi că toate celelalte drepturi umane sunt respectate. În cele zece zile am scris sute de pagini". Ultima lovitură veni Duminică. El a fost lăsat în pace două sau trei săptămîni. "M'au chemat la orele 10 dimineața. În data ce am intrat au început să mă bată. Mi-au cerut să le spun cu cine m'am întâlnit și cu cine am vorbit în ultima săptămîni și ce au spus ei. M'au ținut până la orele 1 după masă. Mi-au spus că mă vor bate până când nu voi primi să flu informatorul lor. N'am spus nimic. Voiam doar să scap, să ies afară de acolo. Mi-am dat seama că

ultima mea scăpare este sinuciderea - dar eu nu sunt destul de tare să fac acest lucru. Astăzi noapte m'am rugat să mor de atac de inimă. Aceasta ar rezolva problema. Se vede însă că sunt destul de tare. Deaceia am venit aici, la Ambasada Americană, să încerc ultima șansă. Dar ei nu mă pot ajuta... Voi părăsi Bucureștiul deoarece nu mai am nici un motiv să mai stau aici. N'am nici un plan. Îl aștept să mă aresteze. Cred că el mă așteaptă afară. Am văzut polițistii. Dar s'ar putea să scap?" Ziaristul american William Beecher se găsea la Ambasada Americană din București în ziua de 16 Mai, când profesorul Dascălu a venit să ceară azil politic. După ce l'a respins această cerere pe motiv că... "poliția Departamentului de stat este să nu acorde azil politic cetățenilor țării în care se găsește ambasada americană, decât în cazul că viața lor este în pericol", Dascălu a întâlnit pe acest corespondent al ziarului Boston Glob și în felul acesta tragedia vieții sale ajunge să fie cunoscută de toată lumea. "Nu sunt destul de tare să mi curm viața. Deaceia am venit la Ambasada Americană să obțin azil politic. A fost ultima mea șansă. Dar nu voi deveni nici informator, nu voi mai putea suferi

noi bătaii. Dacă nu voi fi arestat când ies de aici, voi pleca în satul meu natal Stejaru, lângă granița cu Ungoslavia. Poate poliția mă va urmări va veni să mă aresteze, eu voi rezista și vor fi nevoiți să se folosească de pistoale. Nu mai pot. Si așa se va sfîrși totul".

Tragedia profesorului Dascălu face dovada odată mult că Regimul comunist din România nu a renunțat la metodele salbatice de teroare ce le aplică chiar împotriva propriilor lor fii. Profesorul Dascălu în vîrsta de 32 ani, a fost educat sub regimul lor, a găsit natural să ceară respectul pentru drepturile umane, pentru Constituția și legile regimului comunist profesu acest respect. Despărțindu-se de ziaristul american, resemnat că nu a obținut drept de azil a spus: "Poate că cele ce mi s'au întâmplat mie, vor da curaj și altora". După cum se vede singura speranță este că opoziția mută împotriva regimului comunist, va eși la suprafață, se va manifesta și va sili regimul comunist să respecte drepturile omului. Este un slab început. Să mîrim eforturile că acest început să fie cel al sfîrșitului subjugării poporului român.

Miron Butariu

# CONGRESUL LIMBEI ROMÂNE

30 IULIE - 31 IULIE

1977

MONTREAL-CANADA

Congresul Limbei Române ținut ani de zile la Kitchener Ontario, sub inspirația, elanul și dragostea de slova și cultura românească a D-lui Prof. Univ. George Popescu Botoșani și Părintele Nicolae Tânase, s'a mutat la Montreal începînd cu anul trecut.

Reușita Congresului din 1976, a fost apreciată de cel ce au participat cu interesante comunicări și de asistența românească. În 30 și 31 Iulie, D-l Prof. Univ. George Popescu Botoșani și Părintele Nicolae Tânase, vor deschide și conduce lucrările Congresului cu tema:

## CENTENARUL INDEPENDENȚEI ROMÂNIEI

Congresul din anul acesta va fi trist.

Generația noastră neprivilegiată, comemorează Centenarul Independenței României înprigie, cu Tăra amputată prin răpirea Basarabiei și Bucovinei de Nord și cu un popor în robie pe propriul pămînt, fără libertate și fără să fie stăpîn pe viața și destinul său.

Făcînd o privire retrospectivă, este trist să vezi că roadele unor îndelungi acumulări de energii și în a căror furtiecare fulgerătoare s'a răspîlătit veacuri întregi de amărăciune, să fie din nou întunecate; să vezi Neamul răscumpărat pe prețul nenumăratelor jertfe și marilor încordări, din nou căzut în sclavie; să vezi genul, cultura, istoria românească și credința strămoșilor, prodinate de ismuș pustitor și plin de ură; să vezi cum pe arena românească au năpădit figuranții, făpturile hibride. Imbălășiiți și lași; să vezi gloria plină de înerețe, incununa de razele legendei, fărîmîată sub stăpînire streină și să vezi un popor întreg cu respirația liberă oprită, de pietrele pușpe pe pieptul lui.

Comemorarea Centenarului Independenței României în situația de azi, este sîmbol.

Evocînd toți vîșjeia, scrisul, fapta, crezul și trîmbița fermecată care a riscollit sufletele românești și le-au pus în linie de bătaie și poporul care ne-a dat independența, VESTIM, celor de aici și de pretutîndeni, că focul sacru al strămoșilor arde viu în inimile noastre și că nu abdică cu neamul tăcut, până nu ne vom recăștiga independența și unitatea teritorială românească.

Comunicările, cum și intervențiile în debateri, vor fi o energie precursoră, un glas profetic, în besna tuturor necuvîntelor.

Aspirațiile, gîndul nostru sbatut în vînturi înfrîgurate, rezistența noastră îndărită și instinctul sigur al înfrîngerii organice, sunt logodna, cu cel ce ne-au dat Independența.

Nunta va veni. Ea este aproape. Noi pribegii, cu cei tăcuți și obidiți din țară, o așteptăm și în ea credem, pentru că nimic nu este etern pe acest pămînt.

Până atunci, ne hrănim din această sfîntă speranță, mergem fără govore pe calvarul luminei și pe firul continuității românești de două ori milenar. Acest fluid miraculos, ne dă statut de români utili în economia neamului, iar prin vorba, fapta, scrisul, crezul și purtarea noastră demnă și cuvințioasă, devenim liada lui Homer care a luminat înaintea Athenelor lui Pericle și Gloria lui Dante care s'a ridicat ca un stălp de foc înaintea strălucirii lui Lorenzo de Medicis.

Congresul Limbei Române de la Montreal la ținută profetică. La el invităm pe toți Români de aici, din Statele Unite și din Canada.

Cel cari vor să facă comunicări, sunt rugați să ne scrie din timp, indicîndu-ne subiectul și durata, care să nu depășească treizeci de minute.

Se dă înăldire sufletului românesc la Montreal, în 30 și 31 Iulie, 1977.

Vă așteptăm cu inimă de frate.

Pret Dr. PETRE POPESCU  
3490 Iberville St  
Montreal, Quebec, H2K 3E2  
CANADA

Telefon: 522 4760



• Pentru iubitorii jocului cu balonul rotund, dăm mai jos situația din campionatul Categ. A, de fotbal după jocurile etapei a 32-a din 19 iunie a.c.

### CLASAMENTUL

1. DINAMO	32	19	8	5	77-32	46
2. Steaua	32	20	4	8	70-34	44
3. Univ. Craiova	32	13	8	9	50-34	44
4. Jiul	32	16	4	12	55-45	38
5. A.S.A. Tg. Mureș	32	14	5	13	44-39	33
6. Politehnica Tim.	32	15	3	14	39-35	33
7. Sportul stud.	32	12	9	11	33-32	33
8. F.C. Argeș	32	12	8	12	38-44	32
9. Politehnica Iași	32	11	9	12	39-30	31
10. S.C. Bacău	32	12	7	13	32-34	31
11. F.C. Bihor	32	12	7	13	44-50	31
12. U.T.A.	32	12	7	13	49-40	31
13. F.C.M. Reșița	32	12	6	14	42-50	30
14. Corvinul	32	9	11	12	31-39	29
15. F.C. Constanța	32	11	6	15	40-41	28
16. Rapid	32	10	8	14	36-47	28
17. Progresul	32	10	5	17	33-44	25
18. F.C.M. Galați	32	6	5	21	30-70	17

### REZULTATE TEHNICE

A.S.A. Tg. Mureș	- Universitatea Craiova	3-0 (2-0)
S.C. Bacău	- F.C.M. Reșița	2-0 (1-0)
F.C. Bihor	- F.C. Argeș	1-0 (1-0)
U.T.A.	- Corvinul	1-1 (0-0)
Politehnica Timișoara	- Jiul	3-0 (2-0)
F.C.M. Galați	- F.C. Constanța	1-3 (1-1)
Sportul studențesc	- Rapid	1-1 (1-1)
Dinamo	- Progresul	4-1 (0-1)
Politehnica Iași	- Steaua	1-1 (0-0)

### GOLGETERII

41 GOLURI: D. Georgescu - 4 din 11 m.  
20 GOLURI: Dumitrache (Jiul) - 2 din 11 m.  
18 GOLURI: Radu Il. (F.C. Argeș) - 1 din 11 m.  
16 GOLURI: Iordănescu (Steaua) - 2 din 11 m.  
15 GOLURI: Năstase (Steaua), Gherghel (F.C. Bihor)

• Fotbalistul român Dudu Gergescu se află pe primul loc cu 41 goluri marcate. În clasamentul "GHETEI DE AUR", care se acordă celui mai eficient golgheter al campionatelor naționale din Europa.

Pe locurile doi și trei s'au clasat Varadi (Vasas Budapesta) - 36 goluri; Rauld Geels (Ajax Amsterdam) și Dieter Muller (F.C. Köln) ambii cu câte 34 goluri.

De menționat că toți jucătorii care-l urmează pe Dudu Georgescu în clasament au terminat campionatul, în timp ce jucătorul român mai are de susținut două meciuri. Dudu Georgescu câștigă pentru a doua oară consecutiv prețiosul trofeu.

• La 15 iunie a.c. s'au disputat semifinalele "Cupei României" la fotbal pe anul 1977, încheiate cu următoarele rezultate:

București: Steaua - Metalul București 4-2 (2-0)  
Pitești: Universitatea Craiova - Rapid Buc. 1-0 (0-0)

Pentru Steaua au marcat: Zamfir, Năstase (de două ori) și Trol, iar pentru Metalul au marcat Lungu și Georgescu (din 11 metri). Singurul gol al întâlnirii de la Pitești a fost marcat de Cârpu după ce a driblat trei apărători de la Rapid.

Finala cupei se va disputa la 3 iulie la București.



Natalia Mărășescu

• Într'un concurs de atletism desfășurat la București, Natalia Mărășescu a alergat distanța de o milă în 4:23,8 stabilind un nou record mondial pe această distanță.

• Ca o nouă recunoaștere a strălucitelor sale succese, Marți 18 Mai a.c., Nadiel Comănești i se conferă Marele Premiu al presei sportive mondiale pe anul 1976.

Premiul i-a fost decernat cu prilejul Congresului Asociației Internaționale a Presei Sportive, care a avut loc în Milano (Italia).

Acest premiu se decernează unor mari valori sportive care s'au impus prin performanțe remarcabile și printr-o deosebită popularitate.

Reprezentanți ai celor mai prestigioase ziare, publicații sportive, a numeroase posturi de radio și televiziune din întreaga lume, în unanimitate au apreciat că Marele Premiu al A.I.P.S. se cuvine marelui sportiv român campion la toate concursurile de gimnastică, dovedind o măiestrie sportivă de neegalat.

• Campionatul Diviziei A la popice, ediția 1976-1977 s'a încheiat cu victoria echipei "Aurul Baia Mare" (masculin) și cu "Laromet" (feminin).

## SPORT

### "CUPA DAVIS"

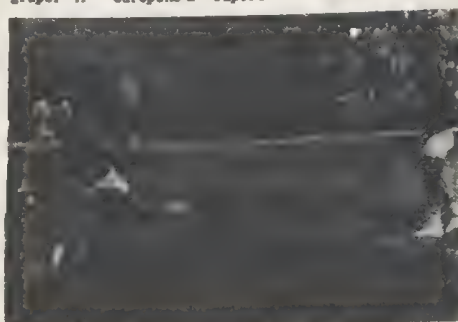
## ROMÂNIA - ANGLIA 4-1

• România s'a calificat pentru finala grupei "A" europene, din cea de-a 66-a ediție a "Cupei Davis", învingând cu 4-1 echipa Angliei. Iată rezultatul întâlnirii:

I. Năstase - J. Feaver 6-1, 6-2, 4-6, 6-4;  
D. Hărădău - J. Lloyd 2-6, 7-5, 6-0, 6-1;  
I. Năstase, I. Tiriac - J. Lloyd, D. Lloyd 9-7, 2-6, 6-4, 9-7;  
T. Marcu - R. Lewis 6-4, 1-6, 1-6, 3-6;  
D. Hărădău - J. Feaver 5-7, 6-3, 4-6, 6-1, 6-3;

O formă deosebită a manifestat-o perechea I. Năstase - I. Tiriac care au jucat una dintre cele mai bune partide de dublu văzute în România.

În continuare România va întâlni Franța în finala grupei "A" europene a "Cupei Davis" 1977.



Un moment de virtuozitate din jocul de dublu în care Ilie Năstase întoarce mingea în terenul advers, dintr-o poziție foarte dificilă.



D. Hărădău, într-o frumoasă fază la fileu

• Campionatul național de handbal - Divizia A, ediția 1976-1977 a fost cucerit de echipele Steaua (băieți) și Universitatea Timișoara (fete).

Echipa Universității câștigă astfel pentru a 9-a oară titlul de campioană națională.

• La concursul de înot "Trofeul celor 7 coline" care s'a desfășurat la Torino (Italia), Anca Miclăuș, s'a clasat pe locul III în cursa de 200 m. delfin, stabilind un nou record național cu 2:20,6 (vechul record 2:21,19).



Maricica Puică



Doina Bădescu învingătoare la 400 m. garduri.

• A 12-a întâlnire de atletism dintre reprezentativele feminine ale României și Italiei s'a încheiat cu victoria atletelor române cu scorul 98-59 puncte. În cadrul acestei întâlniri atletele române au realizat două noi recorduri naționale prin Maricica Puică 8:46,4 la 3000 m și Doina Bădescu 60,3 s. la 400 m. garduri.

• La Campionatele europene de popice-juniori - desfășurate la sfârșitul lunii Mai, la Zagreb, echipa României de băieți s'a clasat pe locul I, cucerind astfel titlul continental. La fete, România a ocupat locul II, în urma echipei R.F. Germania (campiona europeană).

Proba individuală, locul I și medalia de aur au fost câștigate de Alexandru Tudor - România, care s'a dovedit cel mai bun jucător al campionatelor.

• Campionatul balcanic de volei, rezervat echipelor masculine, desfășurat în Turcia, a fost cucerit de echipa României. Pe locurile următoare s'au clasat în ordine: Iugoslavia, Bulgaria, Turcia, Albania și Grecia.

• Campionatele europene de lupte greco-romane, ediția 1977, desfășurate în Turcia, a fost dominată de echipa României care a câștigat locul I pe națiuni obținând astfel un succes fără precedent la această disciplină. Românii au câștigat în total șapte medalii. Iată lista medaliștilor:

Cost. Alexandru cat. 48 Kg. - medalie de aur, campion european; Ion Păun cat. 62 Kg. - medalie de aur, campion european; Ion Drăica cat. 82 Kg. - medalie de aur, campion european; Nicu Gingă, cat. 52 Kg. - medalie de argint; Stefan Rusu, cat. 68 Kg. - medalie de argint; Mihai Bojilă, cat. 57 Kg. - medalie de bronz; Victor Dolipachi, cat. 100 Kg. - medalie de bronz. Surpriza campionatelor a constituit-o românul Ion Drăica, în vârstă de 19 ani, elev la școala sportivă Nr. 2 din Constanța, care l-a învins și eliminat din cursă pentru titlu, pe campionul mondial A. Nazarenko (U.R.S.S.).

### - CAMPIONI EUROPENI -

• Campion european la numai 19 ani, elevul școlii sportive Nr. 2 din Constanța, Ion Drăica, a fost o adevărată revelație la Campionatele europene de lupte greco-romane, și este marea speranță a României pentru cucerirea unui titlu la viitoarele Campionate mondiale.



ION DRĂICA



CONSTANTIN ALEXANDRU



ION PĂUN

• La Campionatele europene de lupte libere desfășurate la Bursa (Turcia), sportivii români au obținut trei medalii de bronz prin: Gh. Rașoveanu, cat. 48 Kg; L. Sandor, cat. 62 Kg. și Emilian Cristian, cat. 74 Kg.

• Cea de-a 22-a ediție a Campionatelor europene de box s'a desfășurat la începutul lunii Iunie în Halle (R.D. Germania). Sportivii români au obținut o medalie de argint și cinci medalii de bronz. T. Dinu cat. cocoș; argint, T. Tudor cat. pană; bronz, C. Cuțov cat. ușoară; bronz, V. Cicu cat. semi-mijlocie; bronz, I. Gyorfai cat. semi-grea; bronz și M. Simion cat. grea; bronz.

• Într'un meci amical de rugby, disputat la 5 iunie a.c. pe Stadionul "Parc des Princes" din Paris, Franța a învins România cu 9-6.

• Jucătoarea română de tenis Florența Mihai a obținut un mare succes la campionatele internaționale de tenis ale FRANTEI de la Roland Garros. Învingând-o în semifinale pe Janet Newberry (U.S.A.), ea s'a calificat în finala probei de simplu. În finala probei, Florența Mihai a fost învinsă de M. Jausovec (Iugoslavia). Deasemenea Florența M. a fost prezentă și în finala probei de dublu mixt.



FLORENȚA MIHAI



# SĂ RĂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

## HAE DE NECAZ

*Identifică în text:*

Nea Bîmbirică se ducea la domna Georgea, măcelaru din  
"înclină și îi zise la ureche, pe gât: - Domle Fie, nu sa  
făcut poezie ca la fona de barbaie de un jigou de barbaie sa  
făcut împotrivă ca slăvină și căpi de usturii. Ce zici?  
- Sa făcut domle Bîmbirică, fie, fere grija căci va scvele  
cu mufa Troaxita și va prapari și nește fuduli, fuduli  
când a venit bolșevizii în țară, mai ușor opți fuduli  
de om, sa de barbaie. - Mersi domle Fie! Căci nara  
haz vicața, dară nu tu un Fereșla la țară sau o Rata  
pe vicața. Săi lagi în maza cu cine ia adu pe rus în țară!  
A doua zi pe sapt aseuns măcelaru sa dat paselu cu  
carne: o Pupa splendidă și nește fuduli de 4 persoane, de  
credeai că sînt ali lu Voronof. - Nam mai pui labele cu  
copita, ca să nu plătă degeaba greutatea! - Mersi domle  
Fie, est un Regator sistit și onest!  
Seara sa făcut mare opți, mai aler că nea Bîmbirică  
primise nește turburel de Dvagașanii ce nu se egzistă.  
Jigou sa avut un supes nelum, care totii în lingea Dașele.  
A doua zi iată că vine gâfăind, teta lina cu "Universu"  
în Dint. La Intâmplări din Capitală sîria teapstual:  
"In cartieru Bîmbirică populația se plînge căci dispare  
câini. Orestara Măcelarului georgeu care vindea carne  
de câine - clandestin în loc de Miel."  
Când a citit grozmeica stîria nea Bîmbirică sea adus  
aminte că pupa cu creștia nu avea laba cu copita, ea  
să nu se vază ghiavole de câine. Sa îngălbenit sa turt-  
sa de țară. Să vede că i sa splecat, fină seara a încep-  
ut să igneară ca Măgari, care la dus la spital, căci se  
zice că a făcut înveștură de Maté.  
- Mă tom soro, zicea teta lina lu Fanti aglaied,  
cî la nămat toama pe bîtu Așorică, fină de  
dono (2) săptămâni nu iam mai avut Lătratu.  
Avea dormeata, să mănânci fuduli de câine sup,  
care este cel mai credincios, căci ia rupt Partaloni lu  
Neșor cînd a încercat să sară gardu ca să fura  
roșcove!



Găgă

## Glume

(primite din țară)

- In seara cutremurului actorul Caragiu  
juca cărți cu Bocineș.  
- Bă Cărgule, tu trișezi!  
- Nu trișez.  
- Mîni!  
- Să cadă casa pe mine dacă mînt.
- Interviu post-mortem cu Caragiu.  
- Ce impresie v'a făcut cutremurul?  
- M'a lăsat rece.
- Ca să ne scape de cutremure rugii  
ne-au propus să ne la "Cotul Vrancei".
- S'a propus în ultima plenară a MAN  
schimbarea numelui de București în  
TÂNDAREI.
- Bulă avea un copil de grădiniță care  
făcea parte din organizația "Șoimii"  
în timpul cutremurului aruncînd copilul  
pe fereastră:  
"Zboară Șoimule, că eu vin cu  
lîful iar mamă-ta cu blocul.
- Apropo de "omenia" lui Ceaușescu,  
în țară circula următorul "poem":  
Vizitînd socialist "rai",  
o viperă l-a mușcat pe Nikălai.  
Ce credeți că s'a nîmplat?  
Vipera a decedat!
- Ceaușescu a fost un copil precoce,  
fiindcă la vîrsta de 5 ani avea mîntea  
de-acuma.
- Lui Ceaușescu i s'au acordat multe tit-  
luri supreme, dar n'a putut fi încoronat.  
Motivul: nu s'a găsit o coroană  
pătrată.
- În Scornicești a fost tovarăș și cizmar  
în București este un mare rege proletar  
în Universitate e membru onorat  
Și'n lume nîregă...biet avortat ratat...

Gluci glucitoarea mea, cine-i?

Cine-o gluci  
mai multe bucurii va dobîndi  
iar cine n'o gluci,  
un nod în gît i s'o opri....

## Epigrame

### UNOR SUPER-UMANISTI

Orbilor cu ochi, ce să le faci?  
Ei de frunze nu vîd pomul,  
pădurea n'o vîd de copaci  
și de-umanism nu vîd nici Omul.

### IDEOLOGICE

Astăzi multă lume spune:  
comunismul e un rit  
ce-n Apus a răsărit  
și în Răsărit apune!

### DAR, IDEOLOGIA E CA RAIA...

Astfel că lumea mai spune:  
da, e rit fără altare,  
ce în Răsărit apune  
și-n Apus din nou răsare.

### CUVANTAREA LUI CEAUSESCU CONSACRATA INDEPENDENȚEI

S'a zguduit în groapă Eminescu  
dar nu din cauza vreunui nou seism  
ci fiindcă-a suzit pe Ceaușescu  
urînd în versuri României...comunism!

### UNULA CARE A CITIT SI PARAFRAZAT FOARTE NEINSPIRAT PE EMINESCU

Gloria eminesciană  
de acum s'a pătat  
poate, cu-a mea epigramă  
sigur, cu al tău citat!

### APROPOS C.S.C.E.

Reunirea pentru cooperare și securitate  
are o mare însemnătate  
la ea popoarele eliberate  
putînd să cerșească libertate.

Ion CICALA

## UMOR

### NEA LETEA ȘI....

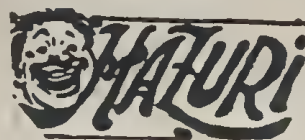
#### TUNUL

Era închis pentru a doua oară.  
De data aceasta totul pornise dela  
o răcă pe care o avusese cu se-  
cretarul local de partid. Fusese  
arestat într-o după amiază țîrziu  
cînd își fuma o țigare în grădina  
pe care și-o îngrijea cu atîta  
mîgăla. Îi plăcea să-și vadă florile,  
iarba, pietrele din curte și cele  
cîteva ghiulele pe care le ține  
ca decor în grădina, și pe care  
le mîntuise dela un fantic-vele-  
ran al răstolului dela 77.

La securitate fusese anchetat  
luni de zile, torturat în jurul ace-  
leiasi întrebări. Obuzele le-am  
găsit, dar unde ai ascuns tunul?

Nu a reușit să-i convingă nici  
pe securiști și nici tribunalul  
militar că obuzele le ținea numai  
pentru decor. Ele fuseseră  
"ascunse în grădina după bos-  
chetele de flori". În cele din urmă  
securitatea a admis să-l încheie  
dosarul, urmînd ca tunul să-l  
găsească ulterior. Acum avea doi  
ani pentru deținere ilegală de  
munizioni, iar noi făceam haz de  
necaz întrebându-l unde a  
ascuns tunul?

N. D.



• În planul de construcții pentru olimpiadele din 1978 care vor  
avea loc la Moscova, sovieticii au inclus și un spital de nebuni,  
în caz că unii atleți din vest, vor cere azil politic.

### • SALUTĂRILE ÎN ROMANIA DE-A LUNGUL ANILOR:

Pe vremea lui Carol I:  
- Bonjurică, bonjurică! România este mică!

Pe timpul lui Ferdinand:  
- Salutare, salutare! România este mare!

În vremea lui Carol II:  
- Sănătate, sănătate! România-i jumătate!

În timpul lui Ceaușescu:  
- Noroc, noroc!...Nu mai e deloc!

Și acum după seism:  
- În loc de "somm utor", vă dorim "seism utor"!

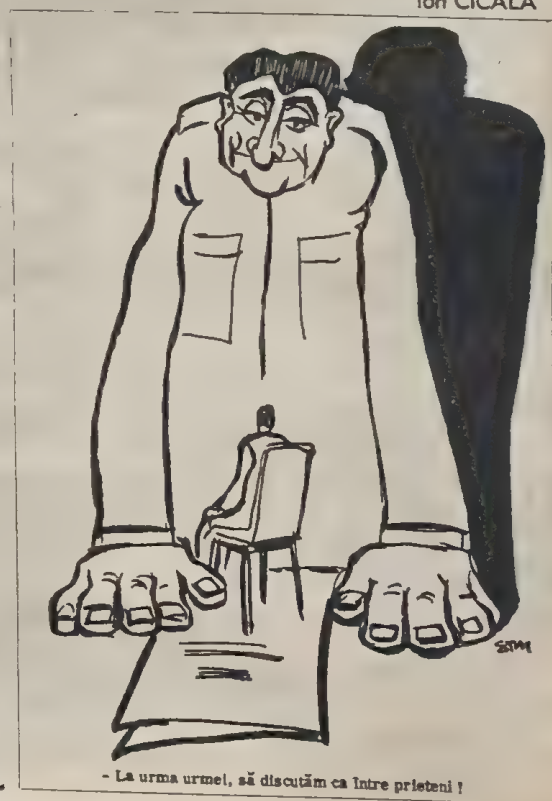
• Știi o substanță otrăvitoare care ar lăsa în urma ei bucurii?  
- Arde NICU!  
Știi care-i cea mai îndrăgostită melodie populară?  
- Arde LEANCA!

• La București circula următoarea parodie, care demonstrează  
că umorul românului nu plere nici în cele mai grave împrejurări.

IARNA

de Coșbuc

A început de ieri să cadă căte-un bloc  
Acum a stat  
Praful s'a mai așezat  
Toată lumea dă grămădă către sat.



- La urma urmel, să discutăm ca între prieteni!



# STIRI DIN EXIL

## CEMEMORAREA CENTENARULUI INDEPENDENȚEI ROMÂNIEI

NEW YORK

Duminică 8 Mai 1977, la Carnegie Endowment International Center, a avut loc comemorarea Centenarului Războiului de Independență al României de către Socie-



ASPECT DIN SALA

tatea AVRAM IANCU, al cărei Președinte este Dl Emil Pânzaru. Programul a constat dintr-o plăcută Expoziție vizuală prezentată de Dl Mircea Petru, un moment liric datorit lui Jean Moscopol care a cântat pe cunoscuta melodie de romanțe românești creații proprii, reci-

tatea poeziei "Plăcut-am nouă din Vashu", de către D-na Gabriela Isaac și o frumoasă poezie recitată de fetița Dacia Felix Minescu. Dl Prof Alex. Braiu nou

venit din România după 13 ani de închisoare, a vorbit auditorului despre suferințele din țară. Intr-o plăcută ambianță familiară Dl Jean Moscopol a delectat publicul cu epigrame proprii la adresa regimului din r.s.r. Coordonatorul programului a fost D-l Valentin Cantor.

MUNCHEN

Marți 10 Mai, la Haus der Begegnung, Misiunea Catolică Română și Biserica Ortodoxă Română din Germania de Vest, au sărbătorit cu fastul cuvenit, Centenarul Independenței României. Salutul de "bun venit", a fost adresat participanților de prelatul Prof. Dr. Menges, conducătorul misiunii catolice române. Prof. Dr. Horst Glass, conferențiarul principal, a vorbit despre "Centenarul Independenței României". În continuare, au fost citite poezii patriotice de M. Eminescu, L. Blaga, I. Pillat, N.I. Herescu, V. Horia, St. Baciu, I. Cicală și I. Dumitru, de către C. Leonties, A.U. Maier Gabany, M. Jilari și A. Gurian. Grupul de dansatori din Munchen, au interpretat câteva jocuri românești. Oaspete de onoare, cu această ocazie, a fost Episcopul Vasile Cristea, dela Roma.

CORESPONDENT

LOS ANGELES

Români din Sudul Californiei au comemorat Centenarul României, printr-un banchet și program cultural-artistic; care s'a ținut Duminică, 22 Mai 1977, după masă; în sala parohiei Sfânta Treime din Los Angeles. Au luat parte câteva sute de persoane. Serbarea s'a desfășurat sub patronajul societăților locale Vitorul Român și Doina. Mastru de ceremonii a fost Părintele Richard Grabowski. Domnul Mircea Ionuțiu, fost secretar al Regelui Mihai I, a rostit cuvântarea ocazională. Domnii Ion Cepoi, președintele societății Vitorul Român și George Huzau, președintele societății Doina, au exprimat omagiile lor către poporul român, pentru că prin sacrificii imense a reușit să-și câștige Independența. Domnul Ionuțiu a trecut în revistă evenimentele istorice care au dus la independența României, subliniind că aceas-

ta s'a câștigat prin mari sacrificii; dar mai ales prin înțelepciunea și patriotismul Regelui Carol I, al intelctualilor și al armatei regale române, care s'a umplut de glorie pe câmpurile de luptă "și că prin" stranie coincidență ziua independenței României, se serbează acum în România, la 9 Mai, care este ziua victoriei în Rusia Sovietică "și nu în ziua de 10 Mai, când a fost într'adevăr proclamată de parlamentul României". La programul artistic s'au dat prețiosul lor concurs: Domnii Valentin Frunză, care a prezentat în cânt și vers independența României, Domnul Mihai Mutz, prin cântec din fluer. Doamna Carmen Dumitriu a încântat asistența prin cântece patriotice și de inimă albastră, iar Grupul Elen Karz au dansat cu multă dibăcie mai multe jocuri românești. În încheiere Părr. Grabowski a scos în evidență că Harta

din fundalul scenei este Harta României Mari, în granițele ei firești dela Nistru până la Tisa; iar emblema de sub hartă este "Emblema sau Stema Regatului României, cu inscripția Nihil Sine Deo; simbolizând faptul că independența României a fost posibilă prin Voinea lui Dumnezeu și sacrificiile poporului român". A urmat apoi dansul cu orchestra fraților Morocila. La comemorare a luat parte un grup, în frunte cu Pastorul Petru Popovici, dela biserica baptistă română din Maywood, California.

La buna reușită a acestei serbări s'au dat contribuția lor familiile Josef Brezian, Miron Bonca, Ion Cepoi, Dumitru Bugneriu și alți membrii ai celor două societăți.

CORESPONDENT

## A PATRA GREVĂ A FOAMEI A ROMÂNILOR DIN NEW YORK PENTRU ÎNTREGIREA FAMILIILOR

Refuzul regimului de la București de a acorda dreptul de întregire a familiilor românilor din America, a făcut ca un grup de români să recurgă la cel mai disperat mijloc de protest: greva foamei.

Începând cu data de 24 Mai 1977, în fața palatului Națiunilor Unite din New York, tânărul Cristian Tolea a declarat greva foamei, ca semn de protest împotriva regimului din București care a refuzat să elibereze pașaport părinților săi. La numai câteva zile s'au alăturat tânărului grevist următorii români pentru aceleași motive de reîntregirea familiilor: Zita Mărcol, Elena Marinescu, Adriana Dumitrescu, Barbu Sorin

Dumitrescu, Ion Stanciu, Ion Munteanu, Marta Bădescu, Maria și Stere Papadimitriu, Constantin Ciurci, Ioan Strola, Teodor Ionescu M.D., Sergiu Constantinescu, Corneliu Constantinescu, Vlădica Stanolev, Ion Mateescu, Atena Chiu, Maria Ialt, George Fara, Doru Bragoveanu, Roman Badea, Iosif Teodorescu, Emil Trandafir Cocioba, George Iacobescu, Eugenia Enăchescu Nace, Jean Hristescu, Vasile Snaogoveanu. Grupul greviștilor este condus de D-l Dimitrie G. Apostoliu, care s'a alăturat greviștilor în semn de solidaritate. Grupul s'a deplasat pe ziua de 3 Iunie la Washington D.C. pentru a înfruntă Președintele Carter și Congresmenii

lor, protestul lor, și s'a însoțit la New York, unde continuă greva, până la obținerea pașaportului de către familii.

La ora când transmitem, aflăm ca alți români s'au prezentat să se alăture greviștilor; iar exemplul lor a fost urmat de cehoslovaci, polonezi și sudvietnamezi, care alături de români protestează pentru aceleași drepturi ale omului, căcate în picioare de regimurile comuniste acolo unde au reușit să pună stăpânire pe putere. Urâm succes și transmitem caldă solidaritate greviștilor români, și celor care i-au urmat.

ARGUS

## IN MEMORIAM

• În ziua de 16 Februarie a decedat la Munchen Vladimir Ionescu, puțin timp abia, după ce împlinise 80 ani. Născut la 8 Februarie 1897 la Craiova, Vladimir Ionescu a avut prilejul să trăiască din plin zile bune și rele din istoria poporului român, în epoca lui de glorie și suferințe; căci el a participat angajat hotărât la cele mai importante evenimente din ultimii 80 ani.

S'a stins după o luptă patriotică neîntreruptă, fiind participant activ, observator și apreciator al tuturor marilor evenimente, pe care le-a trăit poporul român în ultimile decenii.

• Anunțăm tristă veste a morții Dr-ului în drept Ion Cârja, care s'a stins din viață la New York în ziua de 23 Martie 1977. Ion Cârja după ce a venit din România (unde a viețuit mulți ani în închisorii) și-a ales un drum personal și a scris câteva cărți care ilustrează drama și tragedia oamenilor deșinați în închisorile și lagărele comuniste din Româ-

nia. Este în afară de orice îndoială că aceste cărți îi vor păstra o vie memorie. Dumnezeu să-l ierte și să-l odihnească în pace.

• Marți, 5 Aprilie a decedat la Madrid, după o lungă boală, avocatul Iancu Fleseriu, fost prefect al Sibului. Luptător naționalist, ce a trecut prin toată gama suferințelor și durerilor neamului lăsat acasă.

A avut satisfacția să-și vadă tipărit, cu câteva zile înainte de a închide ochii, volumul de "Amintiri".

## UN APEL

Cucerne Părinte Ușeriu,

"Sunt 14 luni de când mi s'a făcut operația la abdomen și de atunci pot să merg puțin numai fiind susținut de altă persoană. De multe ori n'am ce mânca. Fac apel la Românii din America de Nord să-mi trimită un ajutor de bani lunar.

Suneți-le că am fost aviator voluntar în Escadrila Sanitară a României. Transportam aerian militar și am salvat mulți răniți căzuți pe front în Rusia. Căile ferate erau distruse de inamic. După ce s'a terminat războiul am putut să mă refugiez în Argentina pentru că aveam pașaport diplomatic, îl păstrez. Am 77 de ani, sper că n'am să mai trăiesc mult. Vreau să stau singură în camera mea".

Dacă cineva dorește: "să-și adune comori în cer, unde nici moartea și nici rugina nu le strică și nici furii nu le fură", și dă-nici falimentele nu le afectează, mă refer la cel ce pot să facă un act de milă creștină, să ia contact cu mine.

Este vorba de D-na Victoria Pokol. Această femeie ce și-a lăsat parte din nervii ei pe frontul din rășărit în Războiul Neamului, merită să fie ajutată.

Scrisoarea ei spune adevărul. La începutul campaniei în Rusia a făcut un timp curierat, cu avionul propriu, între comandamentul depe front și țară. Pe urmă a fost în Escadrila Sanitară, pre cum scrie, din care făceau parte femei avitoare. Acum este bătrână

și slăbită de puteri. Trăiește din mila publică. A fost ajutată la începutul exilului de Domnița Illeana. După plecarea mea din Argentina de d-na Prof. Maria Găzdaru. Cine dorește să facă o faptă de milă creștină să trimită, cât poate la adresa mea: Pr. Archidim Ușeriu, 215 C St., S. E. Apt. 107, Washington, D.C. 20003, U.S.A.

## Informațiuni Culturale

• THE CULT OF THE MANDRAGORA IN ROMANIA. (CULTUL MATRAGUNEI IN ROMANIA). Sub titlul de mai sus, "THE UNIVERSITY OF CHICAGO MAGAZINE", a publicat în numărul din Ianuarie-Februarie 1973, pe care un binevoitor prieten al ziarului nostru ni l-a trimis de curând, un studiu nespus de interesant al eminentului scriitor român, Mircea Eliade.

• SOLIA, organul oficial al Episcopiei Ortodoxe Române de sub păstorirea P.S. Sale Arhiepiscopului Valerian Trifa, ne face mare bucurie cu rubrica: "NOTĂTI- INSEMNARI-COMENTARI", pe care am dori-o în fiecare număr, fiind nespus de interesantă din punct de vedere informativ.

• CREDINTA, organul oficial al celeilalte Episcopii Ortodoxe Române din U.S.A. și Canada, adică cea care se dă în scrânciob cu zisa Biserica Mamă, publică în numărul din Mai, sub titlul: "INSEMNARI", rânduri semnate în "Cartea de Aur" a zisei Episcopii, datorită unor profesori și academicieni români, care au participat ca invitați la Universitățile de Stat Wayne, cu prilejul sărbătoririi Centenarului Independenței României în Detroit.

Aflăm astfel că Prof. Constantin C. Giurescu a scris următoarele rânduri: "Intr-adevăr, mi-am dat seama încă din viața românilor din Statele Unite ale Americii. Doresc schimbtorii bisericii să ajungă a strânge în același gînd și simțire pe toți românii din Statele Unite și

Canada și le doresc mulți ani în deplină sănătate".

Faptul că profesorul Giurescu și-a dat seama "încă din copilărie" de rolul pe care îl are Biserica în viața Românilor de peste hotare, ne bucură. Dar, ne-ar fi bucurat mult mai mult dacă ne-ar fi spus ceva și în legătură cu rolul pe care-l joacă, același Biserica, în Republica ceașistă.

Profesoara Zoe D. Bușulenga, scrie următoarele:

"Am avut de Paști o mare bucurie a spiritului. Ca în țară, am trăit în biserica Sfintei Treimi, înălțarea Sfintelor Taine care ne leagă de vechea noastră credință ortodoxă. Si ne-am aflat, în acele luminate împrejurări, alături de credincioșii americani de origine română, păștorii de admirabili părinți de du-

hovnicie, prelungind aria românității și ortodoxiei noastre. Ca întotdeauna, am înțeles adevărul și trăinicia legăturii duhovnicești între biserică și națiune".

Făcând această "mărturisire ortodoxă", peste hotarele RSR-ului, (căci în țară, firește, nu s'ar fi înțeles) să scrie asemenea lucruri, hai să zicem, în Cartea de Aur a ziarului "Scînteia", n'am rămâne deloc surprinși s'auzim că la întoarcerea în țară, D-na Zoe a fost trimisă într'un spital psihiatric pentru a fi "reeducată" în spirit marxist-leninist, pentru a i se pune la loc doaga cea pierdută prin "străinele-străinătăți", că adică; dela Lenin citire: "RELIGIA ESTE OPRIUL POPOARELOR", și nu-l este permis niciunei "bușulenge" să-l contrazică pe această temă pe "tătuțul" cu barbă de țap.



# DE DUPĂ CORTINA DE FIER...

## ROMÂNIA

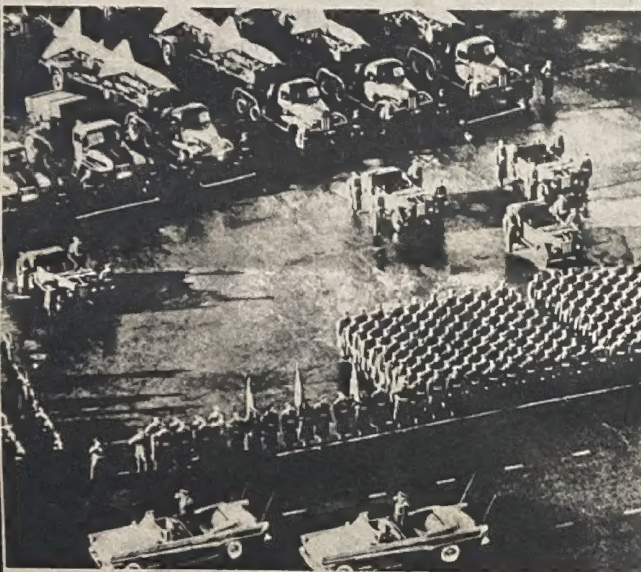
Un nou val de persecuții și arestări s'a abătut asupra populației din România, odată cu arestarea scriitorului Paul Goma și camarazilor săi care au semnat scrisoarea de protest adresată Conferinței de la Belgrad pe tema nerespectării drepturilor omului în R.S.R., despre care s'a scris amănunțit în numărul trecut al ziarului nostru.

În total au fost arestate 200 persoane și numărul arestațiilor crește mereu. Cheamă spre a fi interogați, după ce sunt băuți măr, majoritatea lor sunt asvârțiți în anumite închisori sau tabere de muncă.

Printre ultimii arestați și schingiuși se numără și 17 personalități ai Bisericii Române Baptiste care au compus și semnat o scrisoare de protest conferinței de la Belgrad, în legătură cu persecuțiile bisericii protestante în R.S.R. Iată numele lor: predicatorii Liviu Olah și Teodor Vereș, precum și: Aurel Stamate, Sucu Munteanu, Scovolu Pascu, Roman Pantea, Matei Clopa, Ion Portaru, Genoveze Sfetcu, Ludovic Osvath, Radu Dumitrescu, Ilie Tundrea, Constantin Caraman, Iosif Ton, Pavel Niculescu, Dr. Silviu Ioana și Aurel Popescu.

Așteptăm să vedem ce reacție pe această temă vor lua comunitățile baptiste din Statele Unite și Canada...

## UNIUNEA SOVIETICĂ



Citim în ziarul german "Der Spiegel" că la tradiționala demonstrație de 1 Mai din Piața Roșie, desfășurată în prezența lui L.Brezhnev, A.I. Kossygin și N. Podgorny locuitorii Moscovei au înfățișat realizările în cursul anului trecut.

Cu această ocazie a avut loc tradiționala paradă a muncitorilor și a unei mici unități militare. Nu au fost văzute nici un fel de arme noi sau rachete intercontinentale.

Se știe că între timp N.Podgorny a fost înlocuit de Brezhnev. Este pentru prima dată în istoria Uniunii Sovietice când același persoană deține cele două poziții importante din ierarhia sovietică, cea de șef al partidului comunist și cea de președinte.

## POLONIA

Ziarele canadiene și americane au adus la cunoștința opiniei publice în luna Mai că, în ultimul timp, au avut loc în Polonia o serie de arestări de intelectuali ce s'au solidarizat cu grupul de studenți de pe lângă Universitatea din Kracovia, care au protestat împotriva măsurilor draconice luate de guvern față de muncitorii ce s'au revoltat împotriva majorării de prețuri a unor bunuri strict necesare vieții. În anul 1976 și a uciderei marelui de guvern a studentului Stanislaw Pyjas, liderul acestei mișcări protestatiste. Au fost arestați, pe motivul că: "dăunează intereselor politice ale Poloniei"; criticii literari Jan Josef Lipski, filosoful Jacek Kuron, istoricilor Adam Michnik și Antoni Macierewicz, precum și Miroslaw Chojacki și chimistul Piotr Naimski, unul dintre conducătorii "tercețistilor" polonezi.

Rugăciunea specială ce urma să aibă loc în toate bisericile din Polonia în memoria studentului desident Pyjas, a fost contramandată de primul Bisericii Catolice poloneze, Stefan Cardinal Wyszyński.

## CEHOSLOVACIA

Partidul comunist japonez a anunțat că dorește să trimită în Cehoslovacia o misiune de studii care să cerceteze mișcarea drepturilor omului și în primul rând critica formulată de Charta 77.

Autoritățile de la Praga au și anunțat că delegația comunistilor japonezi nu vor avea voie să stea de vorbă în Cehoslovacia cu semnatarii Chartei 77.

## PE SCURT DIN ȚARĂ

Pe data de 1 Mai 1977, Postul de radio București transmite în emisiunea sa "Rampa și Ecranul" unele comentarii privind cinematografia din România comunistă. Comentatorul critică "că cineștii noștri, nu au investigat suficient teritoriul supus observațiilor lor de viață... pentru a reflecta viața morală nouă, fărâșită de societatea socialistă" (deci totul ar trebui să se reducă la propagandă și la preamărirea partidului comunist. Să dăm exemplu două filme "Clasice" unul filmat înainte "Răsuna Valea" și altul mai recent "Zile Fierbinții").

Pe data de 3 Mai a sosit la București noul ambasador al Spaniei, Jose Carlos Gonzales Campo dal Re.

O delegație economică română, condusă de Bujor Almasan, ministru secretar de stat la ministerul comerțului exterior și cooperării economice internaționale, a vizitat Marocul. (credem că nu este vorba de ajutor acordat acestei țări, ori poate România a început să cearșască și prin țările din Africa?).

În jurul a 28.500 de persoane au beneficiat de decretul de "Amnistie și Grațiere" dat în România la începutul lunii Mai, scrie

revista "Jeunes Canadiens pour une Civilisation Chretienne" (au fost amnistiate faptele ce puteau să dea o condamnare până la 3 ani, și grațiate pedepsele sub 5 ani închisoare).

Pe data de 3 Mai, tovil Ceausescu a dat un interviu ziaristului japonez Masashi Egawa, trimisul special al grupului de presă Mainichi din Japonia.

În emisiunea "Revista Presei" a postului de radio București dela ora 07.00, se comentează cele spuse de "Se". Ne oprim la problemele în legătură cu conferința dela Belgrad, care, spune Ceaușul "trebuie să deschidă noi perspective înfăptuirii documentelor de la Helsinki. În mod deosebit România acordă atenție problemelor dezangajării militare, pentru a distinde în Europa, respingând orice amestec în treburile interne a altor țări. Aceasta înseamnă în fond realizarea unei politici noi democratice de egalitate între națiuni". Problema drepturilor omului este o problema secundară, căci în "raul comunist" omul nu contează, el este numai un rob, lipsit de orice libertate. Cât privește politica democratică așa cum o vede Ceaușul, este "realizarea socialismului în conformitate cu noua ordine politică și economică mondială".

Postul de radio București anunță pe data de 4 Mai, că tovil Octavian Groza, a fost numit ambasador al României în Austria, în locul lui Dumitru Aninolu, care a fost rechemat în țară.

Comunistii din țară au comemorat ziua de 9 Mai, ca Ziua Națională, ce cuprinde trei date... marcând renașterea modernă, dealungul unui veac, al destinului românesc, spune comunicatul dat cu această ocazie. (Notați! Nu este vorba de 10 Mai, ziua de înțelț sărbătoare românească. Căci, 10 Mai însemnează în istoria noastră: Dinastie-1866, Independență-1877 și Regalitate-1881. Comunistii au comemorat o dată schimbata și două evenimente străine de neamul nostru.)

Agenția Ager Press a comunicat Sămbătă 18 Iunie, că Mitropolitul Moldovei, Justin Moisescu, a fost numit prin decret prezidențial Patriarh al Bisericii Ortodoxe Române. Decretul a fost citit de Stefan Voitec, Vice-Preș. al Consiliului de Stat. Agenția mai comunică că după citirea decretului, noul Patriarh a făcut o vizită lui Ceausescu, mulțumindu-i personal și asigurându-l de devotamentul și suportul conducerii Bisericii Ortodoxe din România.

## DIN ZIARELE COMUNISTE

"ROMANIA LITERARA, publică pe prima pagină a numărului 13 din 31 Martie, un articol intitulat: "UNITATE SI INCREDERE". O amestecătură de cuvinte pe tema cutremurului din 4 Martie 1977, cu scopul vădit, nu de a scoate în evidență catastrofa lui blestem ce s'a abătut în seara acelei zile asupra României, ci de a-l preamări pe Nicolae Ceausescu. Și aceasta, din punct de vedere logic, nu mai este un simplu act de perpetuare a "cultului personalității", ci pur și simplu, o odioasă lăgăsură a unor lingăi de cea mai abjectă speță. Căci, ce alt rost a-avea reproducerea în ghimbele, în cadrul mai sus amintitului articol, acest pasagiu dintr-o cuvântare oarecare a lui Ceausescu: "În aceste momente grele am simțit mai mult ca niciodată ce mirnaț popor simțem, am dovedit că nu ne plecăm în fața greutăților, ci, dimpotrivă, în asemenea împrejurări devenim mai drijni, mai hotărâți, și înfăptuim comunismul în România".

A fost oare cu adevărat nevoie de un asemenea tacticism, în care au pierit mil de Români, pentru a-l determina pe conducătorii temporari ai bietei țări românești, să devină "mai drijni, mai hotărâți", pentru a înfăptui "comunismul în România"?

Spunând însă cele spuse mai sus, noi cei de peste hotare, ne dăm seama că, până la ora actuală, comunismul n'a fost încă înfăptuit în România. Și asta, ne bucură, conștinți fiind că, nu va fi înfăptuit niciodată.

"CONTEMPORANUL", Nr. 13 din 1 Aprilie 1977, reia la rândul acesta temă a cutremurului din 4 Martie, spre a ridica osanale lui Nicolae Ceausescu în articolul de fond: "CUVINTUL POPORULUI ROMAN", făcându-l, nici mai mult nici mai puțin de cât "eroul" acelei drame. Trecând însă peste prototipicele lingăsurii, după cum se vede de rigoare în întreaga presă controlată de partidul comunist, ne oprim asupra următoarei fraze: "Cuvintul poporului român a însemnat, înseamnă și va însemna din-zenie, bărbăție, solidaritate, demnitate, curaj, dăruire, putere de sacrificiu, omenie comunistă". . . . (Și încă ce omenie comunistă: omenia închisorilor, lagărele de concentrare, omenia Jilavel, Gherlei, Aludului, ca să culmineze cu omenia Canalului Dunărea-Marea Neagră. Omenia de a pune în carceră politici să se bată unul pe altul până la necunoștință sau moarte. Omenia de a-i sili să-și mănânce propriile excremente. . . . Mai este oare nevoie de a enumera și alte asemenea OMENII comuniste?)

"PROBLEMA DREPTURILOR OMULUI, se vede că a devenit osul ce s'a promăpăit în gâtiele guvernului de la București, os pe care nu-l poate nici înghiți dar nici scuipa afară. Căci, în același număr din "CONTEMPORANUL", menționat mai sus, pe ultima pagină, apare sub titlul: SENSURILE MAJORE ALE DREPTURILOR OMULUI, un articol semnat de Dr. Victor Duculescu.

După cum era de altfel

de așteptat, și acest articol "În perspectiva reînălțării de la Belgrad", traduce în spiritul partitului marxist-leninist actual semnat la Helsinki pe tema drepturilor omului.

În ceea ce ne privește, silogismele pe care își întemeiază acest articol Dr. Victor Duculescu, pornesc de pe o bază strict eronată. Spune dânsul că: "Nimic nu poate fi mai greșit și nerealist decât încercarea de a izola preocupările pentru apărarea și respectarea drepturilor omului de incidența generală a celorlalte principii, ori de a nesocoti realitatea că aceste drepturi se cer a fi realizate nemijlocit prin intermediul statului național suveran".

Nu, nu putem fi de acord cu această logică absolut greșită din toate punctele de vedere, a Dr. Duculescu. Și aceasta, pentru simplul motiv că, dreptul sacrosanct al omului, de a decide el însuși, unde are vrea să trăiască, nu are nimic comun cu "statul național suveran".

"PRESA NOASTRA", (Nr. 1, 1977) - Scrie Ionita Olteanu în studiul: "DEZVOLTAREA ECONOMICO-SOCIALĂ A ROMÂNIEI SOCIALISTE". "Opțiunea României pentru socialism a însemnat în fapt implicit conceperea creșterii economice ca un mijloc de realizare a scopului programat declarată: ridicarea nivelului de trai material și spiritual".

Să fie oare imensele cozi din fața alimentarelor "mălocu" de realizare a "scopului programatic" pentru "ridicarea nivelului de trai material"?



# Actualitatea internațională

## UN RĂSBOI IN COREEA?

Este posibil spun majoritatea experților militari americani, care se opun planului Președintelui Carter de a retrage din Coreea de Sud, Divizia 2-a de Infanterie, ce este staționată în momentul de față de-a lungul zonei demilitarizate, ca o dovadă a angajamentului față de Statele Unite, că va apăra Coreea de Sud în fața unei invazii comuniste din Nord.

Retragerea trupelor americane, a spus Gen. John Singlaub "va duce la un conflict armat între Coreea de Nord și cea de Sud", dat fiind intenția dictatorului comunist Kim Il Sung, care a declarat că "mai devreme ori mai târziu, întreaga Peninsulă a Coreei va fi sub dominația comunistă".

În fața sub-comitetului de "Investigație al Camerei" a "Forțelor Armate", Gen Singlaub a documentat și apărut cele susținute de el.

Faptele redată sunt susținute și de Comandantul Forțelor Americane din Coreea, Generalul John Vessey. Din ultimele informații și surse de inteligență, armata Coreei de Nord se pregătește pentru o invazie a Coreei de Sud.

Dacă numărul trupelor de infanterie este mai mic în momentul de față, nu trebuie trecut cu vederea că Coreea de Nord în ultimul an de zile a înarmat forțele cu peste 1.000 de tancuri, mașini de transport trupe și vase navale

de asalt cu viteză mare, care nu au nici un scop de apărare, decât de a deslănțui o ofensivă. În plus, forțele aeriene comuniste din Coreea de Nord, sunt dotate cu avioane de suport trupe, iar recent au fost instalate rachete cu rază de acțiune, care poate atinge orice punct din Coreea de Sud.

Decizia de a retrage trupele din Coreea, a fost anunțată formal Preș. Coreei

de Sud, Park Ching Hee, cu o săptămână înainte de declarația Gen. Singlaub, de către o delegație trimisă de Preș. Carter, formată din Sub-Secretarul de Stat, Philip Habib și Gen. George Brown, Președinte al "Joint Chiefs of Staff" American.

Statele Unite urmează să-și retragă Divizia 2-a de Infanterie din coridorul Uijongbu, formată din 14.000 de soldați, plus încă

18.000 de trupe de suport ale acestei divizii. Președintele Carter a menționat că vor fi lăstate suficiente trupe de inteligență, forțe de observații, cât și bazele aeriene și navale, iar armata Coreei de Sud va fi dotată cu armament modern, a spus Preș. Carter. Administrația sa a cerut \$ 250 de milioane ca împrumut militar pentru guvernul Park din Seul, și, autorizația de a vinde armament în valoare de \$ 100 de milioane.

Nu trebuie însă să se treacă cu vederea, a menționat directorul Centrului "John Hopkins" de cercetări a politicii externe americane, că trupele Coreei de Sud, nu se vor putea compara niciodată, cu una din cele mai bine pregătite unități militare americane, care este Divizia 2-a. De asemenea, fostul comandant al Forțelor Americane din Coreea, până în anul 1976, Gen. Richard G. Stilwell, a declarat "că forțele americane au avut un rol efectiv de a apăra și respinge orice invazie comunistă. Și nu va fi posibil ca forțele noastre navale sau aeriene să poată avea același efect militar și moral în Coreea. Sunt sigur, spune fostul comandant că comunistii vor trece la ofensivă, fie direct sau indirect, profilând de retragerea trupelor americane. Această retragere trebuia să fie făcută numai atunci când Coreea de Nord, ar fi agreat la existența celor două țări din această Peninsulă".



## SUDAN

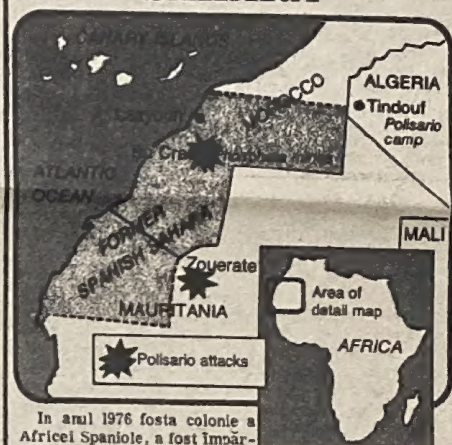
Guvernul sudanez a ordonat expulzarea a 90 de experți militari sovietici de pe lângă armata sudaneză, dându-le Jol 12 Mai termen de o săptămână pentru a părăsi Sudanul. Jol 18 Mai, trei avioane sovietice au părăsit aeroportul din Khartoum încărcate cu zigi experți și familiile lor. Motivul expulzării, după cum afirmă agenția de presă SUNA, este că s'a dovedit amestecul lor în lovitura de stat din anul 1971 împotriva președintelui Jaafar Numeiri.

Mult le-a mai trebuit sudanezilor până să afle adevărul că ori unde pun piciorul muscalii, ca diplomați, experți tehnici sau militari, încearcă, pe toate căile și cu toate mijloacele a provoca răscoale și răsturnări de guvern, pentru a-și instala păpușile lor servile.

Aceasta însă, sfrește, după dicționarul muscălesc, nu este amestec în treburile interne ale țărilor respective, ci ajutor tovarășesc, dat forțelor botezate tot de ei: "eliberatoare". Aceste așa zise "forțe eliberatoare", nu sunt nimic altceva decât o adunătură minoritară de descreșeri comunisti. Ca atare, ajutorul dat lor, zic cei din Kremlin, este pe linia cooperării fraternală cu toate mișcările marxist-leniniste de pe întreg mapamondul. Dar, a protesta împotriva răpirii drepturilor omului din țările cu regimuri comuniste, este după ei: amestec în treburile interne ale țărilor respective.

Sudanul a strigat însă: NAZAT IVANEI...  
... Si lumea a auzit!

## SAHARA



În anul 1976 fosta colonie a Africii Spaniole, a fost împărțită între Mauritania și Maroc. Nu a trecut mult timp însă și au apărut grupele de rebeli cunoscute sub numele de "POLISARIO", care înarmați de Algeria și Mali, au început o luptă de guerrilă pentru eventuala independență a fostei colonii spaniole. Motivul Moscovei este clar: minereurile de fosfat din Bu Craa și cele din Zouerate, ar fi bine dacă ar putea cădea în mâna unui guvern de tendințe marxiste, ca să poată fi utilizat de Soviete. La sfârșitul lunii Mai trupele de rebeli au atacat în mod spectacular orașul Zouerate, distrugând mai multe instalații miniere, forțând pe cei 450 de specialiști francezi să părăsească orașul.

## UGANDA

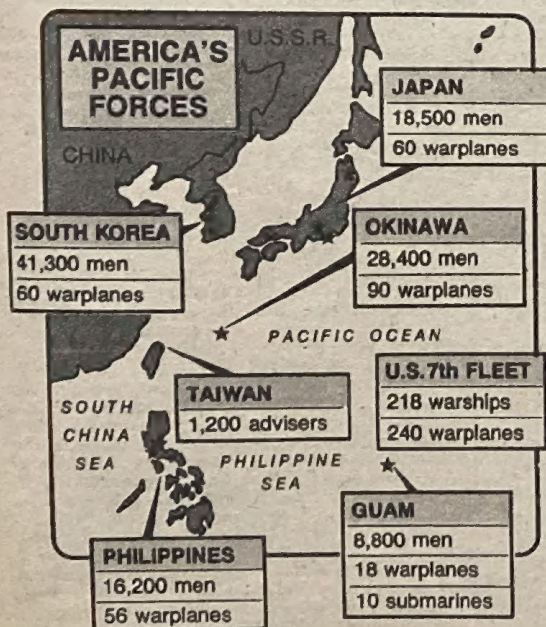
Comisia Internațională a juriștilor, cu sediul în Geneva, Elveția, a dat în luna Mai publicității un raport în legătură cu situația dramatică din Uganda, de când, în anul 1971, a preluat puterea schizofrenicul Idi Amin.

Aflăm din acest raport că: "peste 100.000 de persoane au fost ucise în Uganda. În acest timp, majoritatea lor în chiar primii doi ani după preluarea puterii de către Idi Amin". Un fost gardian al închisorii din Naguru, a mărturisit în fața comisiei internaționale a juriștilor că: "aceasta n'a fost o închisoare propriu zisă ci un câmp în care au fost uciși oameni. Prizonierii au fost puși să se omoare unul pe altul". Ca pe vremea luptelor de gladiatori din circurile romane. Dar, tiranul Idi Amin, a vrut să-l întreacă în barbarie pe romani, forțând prizonierii rămași în viață să mănânce carnea prizonierilor lor victime. Aceasta a declarat-o un fost învâțător care a reușit să scape din lagărul Kampala-Jinja.

Raportul comisiei internaționale a juriștilor, încheiat încă în anul 1976 pe tema barbariilor din Uganda, a fost făcut public, numai în luna Mai 1977, având și o notă tristă pentru omenirea liberă, subliniind că, în timp ce asemenea monstruoziități se petreceau în Uganda, forul Națiunilor Unite, n'a întreprins absolut nimic pentru a preveni sau condamna aceste crime.

Ce rușine!... Ce mare și istorică rușine a secolului în care trăim.

## FORȚELE AMERICANE DIN PACIFIC



Retragerea trupelor americane din Coreea va avea un ecou aproape în toate țările prietene americane, din Asia. Să nu uităm că înspatele Coreei de Nord, se găsesc cele două frontiere a maselor de chinezi și sovietici, care se vor considera liberi să acționeze diferent de până acum. Dacă China dorește retragerea trupelor americane din Coreea, ia este îngrijorată la fel de influența ce ar putea să o aibă Uniunea Sovietică într-un viitor conflict în această Peninsulă.

În partea de Nord-Vest a Pacificului, prezența vaselor de război sovietice, este văzută ca o directă amenințare atât pentru Coreea, Japonia, Filipine, Taiwan, Singapore, cât și Indonezia. După părerea experților militari (din jurul Preș. Carter, care suntem convingi că se înșală) ei nu văd o directă amenințare militară în Asia, cel puțin pentru o bucată de vreme. Pentagonul ar dori să ducă trupele din Pacific în Europa, urmând ca în Pacific, Statele Unite să se bazeze pe forțele navale și aeriene, de a proteja atât Coreea, cât și Japonia.

Se uită însă să se menționeze că acest rol de "protejare" al forțelor din Pacific, se întinde din Nord-Vestul Pacificului, până în partea de Nord a Oceanului Indian, deci din Coreea și Japonia până în Golful Persian din Africa de Est.

Senatul John Stennis, Președintele Comisiei "Serviciului Armatei" al Senatului American, a declarat "că nu crede că sugestia Preș. Carter va fi aprobată de Senatul American". Pe data de 16 Iunie, acest lucru a fost confirmat. Senatul American a refuzat să aprobe retragerea trupelor americane din Coreea de Sud.



CRONICA VREMII

# PERSPECTIVE DE VIITOR

Ion BOIERU

Plecarea lui Kissinger, dela Departamentul de Stat American, a însemnat o rupătură esențială în structura și orientarea politicii externe a Statelor Unite.

Prezența lui Kissinger era dictatorială, și ea împunea o politică externă care era înspăimântătoare prin consecințele grave, care puteau decurge din țiele ei.

Înspăimântătoare nu prin caracterul secret, al acestei politici, ci prin exploziile surprinzătoare pe care le putea produce, într'un viitor mai mult sau mai puțin apropiat.

Kissinger era obsedat de ideea unei păci, pentru care sacrificia națiuni, drepturi umane, istorii întregi, ca și când pacea nu ar fi fost o realitate în promovarea națiunilor, oamenilor și a istoriei. Un om de cabinet, format în iluziile fanteziste ale combinațiilor sale artificiale, Kissinger nu pricepea fundamentele politice, umane și legale ale unei păci reale. El credea că pacea este o treabă de sfârșit diplomatic și acțiuni personale.

În realitate, pacea este rezultatul direct al unui raport de forțe spirituale, morale, politice, militare și ideologice. Kissinger nu lucra în funcție de aceste realități. El nu lua în considerare profunzimea și valoarea realităților, căci nu cunoștea nici realitățile din Rusia Sovietică, și nici nu era integrat complet și structural mentalității americane. Kissinger era impresionat de avansările militare ale Sovietelor, ca noi toți ceilalți, dar nu era capabil să vadă mai mult decât aparențele acestor avansări militare.

În fond, armata și unitățile ei variate nu sunt, altceva, decât un instrument util în mâna oamenilor politici și a diplomației de care dispune o țară.

Kissinger a fost bolnav de miopie politică, căci n'a fost în stare să vadă lucrurile și situațiile contemporane, în jessătura totalităților. Și, n'a sesizat nici aspectele esențiale ale acestor jessături. El a voit pace

cu orice preț, și a impus politica de "detente", care n'are nici o valoare, dacă nu este bazată pe totalitatea elementelor pe care le vizează. "Detente" este o modalitate eficientă de a ajunge la o pace, numai dacă părțile respective urmăresc acest lucru. În mod sincer, corect și realist. Ori, Kissinger a fost unilateral, căci politica lui era în afara de realități; și avea originea în fanteziile lui personale. Aici, stă începutul greșelilor sale, căci toate construcțiile sale, pacifice, în politica externă s'au prăbușit la prima adiere de brize ostile.

Kissinger n'a priceput polaritatea pace-război. Războiul nu poate fi evitat, dacă nu există un consens al părților. El a mers numai pe linia pașnică și pacifistă, în timp ce, partea cealaltă se pregătea intens, perseverent și total de un război decisiv. În fața acestor pregătiri masive de război, pe care le făcea Rusia Sovietică, alături de o dinamică și agresivă politică și diplomatică, Kissinger promova, susținea și impunea politica defensivă și minoră a lui "detente".

În interesul profesional al diplomației oficiale, dela Departamentul de Stat, ca și în cercurile variate ale opoziției crescânde, pe măsură ce greșelile politicii sale deveneau evidente și amenințătoare pentru existența istorică a națiunii americane.

Cu alegerile din 1976, s'a pus capăt politicii nefaste a lui Kissinger. Rămâne ca noua echipă, dela conducerea politicii externe americane, să traseze liniile de orientare ale unei noi politici externe, care să țină în seamă elementele esențiale și constitutive ale realităților.

Pentru împlinirea acestui deziderat, este nevoie de a evita greșelile lui Kissinger, și de a stabili principiile unor poziții ideologice clare, împotriva unui pragmatism politic inefectiv și anacronic. Pragmatismul rezolvă cotidian problemele politice, și numai pe cele minore. Problemele fundamen-

tele nu pot fi rezolvate decât în lumina unei ideologii bine definite, clare și realiste.

Rusia Sovietică dispune de o astfel de ideologie, care are principii, metode și obiective, pe care oamenii politici ai sovieticii le aplică în toate împrejurările, și obțin succesele pe care le doresc. Această ideologie, marxistă, a Sovietelor este nefastă pentru Statele Unite și pentru lumea liberă. Ea este ofensivă, în timp ce pragmatismul american, și al celorlalte țări libere, este defensiv și parțial. Acest pragmatism lucrează pe fragmente, în vreme ce ideologia sovietică operează pe totalități și complexe.

Se pare, după ultimile manifestări, că politica americană externă visează o încheiere ideologică mai consistentă, mai unitară și mai dinamică, pentru a putea înfrunța și confrunța pe Sovietici.

Momentul major al confruntării East-West, nu-l reprezintă perspectiva unei ciocniri militare, ci realitățile și complexitatea de realități care stau în spatele acestor forțe militare.

La ora actuală, Rusia Sovietică nu dispune de sprijinul acestor realități, pentru a avea curajul unei ciocniri de forțe armate, chiar în ipoteză, că ar dispune de o superioritate militară.

Realitatea este că pericolul primar, pentru lumea liberă, îl reprezintă comunismul și țările comuniste, care prin propagandă în lumea țărilor insipiente, speculează naivitățile și situațiile dificile, generând entuziasme artificiale și speranțe departe, și, prin asta, creându-se probleme care îngreunează procesul de pacificare al lumii, după cel de-al doilea război mondial.

În felul acesta, dreptul la existență liberă, independentă și suverană, națiunile devin strângulate și văduvite de drepturile lor legitime.

Prin comunism, nu se poate ajunge la pace, căci el amenință însăși dreptul la existență istorică al națiunilor ca totalități et-

nice, încheiate ca o unitate spirituală și biologică.

În aceste condiții, nu trebuie pierdut din vedere că națiunile libere înfrunțe cu Statele Unite trebuie să fie preocupate de apărarea națiunilor expuse pericolului comunist. În felul acesta, și indivizii vor beneficia de toate avantajele libertăților.

Nu rezolvarea cazurilor particulare poate duce la o pace mondială, și la oprirea comunizării lumii.

Deaceia este nevoie de o ideologie, care să privească lucrurile în totalități lor, în unitatea lor indestructibilă, și care să opereze pe realități.

Acest proces de constituire, a unei ideologii americane, este în curs de formare în Statele Unite. Deci, un fapt încurajator și întemător.

Datoria noastră, în ceasul de acum, este să vorbim răspicat, ca să putem contribui, pe măsura puterilor noastre, la clarificarea problemelor majore ale epocii noastre. Așa vom putea ajuta pe cei ce se străduiesc, astăzi, să refacă structura politicii externe americane, și să o canalizeze pe drumul sănătos al principiilor care guvernează viața societății americane, unde libertatea este un semn distinctiv al demnității umane.

Națiunile, în totalitatea lor sunt pe cale de dispariție, adică drepturile lor istorice și spirituale sunt înăbușite de formula comunismului internațional, care strivește orice încercare de manifestare națională.

Apărând națiunile de orice ciumă de comunism, apărămpe toți cei ce sunt membri ai națiunii. Libertatea națiunii înseamnă libertatea individuală, din care se împărtaşeste oricine crede în virtuțile și idealurile națiunii sale.

Ce poate fi mai sfânt, mai dezinteresat și nobil, decât această luptă pentru apărarea unei națiuni?

Ion BOIERU

## NOTE SI COMENTARII

### O RECTIFICARE ABSOLUT NECESARĂ

Ne permitem a reproduce textual o notă apărută în buletinul: "THE VOICE OF THE MARTYRS", (3/1977), redactat de pastorul Richard Wurmbrand: "Scriitorul comunist român PAUL GOMA, împinzonerat de către proprii săi tovarăși, descrie în cartea sa GHERLA (Gallimard, Franța) unele torturi inventate de comunisti special pentru creștini. Un prizonier credincios a fost "botezat" zilnic bătându-se capul într'un vas în care ceilalți prizonieri își făcuseră treburile zilnice, în timp ce alți prizonieri erau obligați să cânte serviciul botezului.

"În timpul posturilor, și în special în timpul postului mare, au fost organizate servicii blasfemice. Un prizonier îmbrăcat în robă mănjită cu excremente, având în jurul gâtului atârnat în loc de cruce un sex bărbătesc făcut din pânne, săpun și DDT, pe care toți prizonierii trebuiau să-l sărute, pronunțând sacra formulă ortodoxă: "Christos a înviat".

"Ce anume au aceste indignități comun cu socialismul și interesele proletariatului? Acestea nu sunt decât orgii satanice".

Până aici, și exact, traducerea notei apărută în Nr. 3, din 1977, în buletinul: VOCEA MARTIRILOR. Regretăm, dar dacă recunoaștem cu adevărat conținutul acestei note ce corespunde celor scrise de Paul Goma în cartea citată, nu înțelegem de ce și pentru ce a fost necesară prima frază, în care se încearcă a se sublinia că Paul Goma ar fi un scriitor comunist. Cum anume poate fi catalogat drept scriitor comunist un om care și-a publicat până acum trei cărți în lumea liberă, în care descrie cruzimile comunismului din România, menționate chiar în nota reproducă mai sus?

O rectificare pe această temă, credem că este absolut necesară din partea pastorului Richard Wurmbrand. Căci, dat fiind faptul că Paul Goma trăiește în România, aceasta nu înseamnă că este "scriitor comunist".

Și Soljenjin, pentru care pastorul Wurmbrand are, după cum se poate deduce din buletinul pe care-l publică, o deosebită admirație, a trăit în Rusia, pe care n'ar fi părăsit-o niciodată, dacă n'ar fi fost expulzat peste hotare. Ca atare, dacă Soljenjin, datorită operelor sale publicate peste hotare, nu poate fi considerat un "scriitor comunist", pentru numele lui Dumnezeu, de ce să fie categorisit astfel Paul Goma?

### O LĂMURIRE, NELĂMURITĂ

Citim în buletinul BOLAN NEWS SERVICE din 22 Mai 1977, un schimb de corespondență între Președintele Soc. "Constantin Brâncoveanu" din Montreal, Canada și Președintele General al Uniunii și Ligii, John Coman. Reproducem o parte din scrisoare...

"Credem că ziarul (AMERICA) și-a pierdut formatul și direcția. Articolele sunt semnate de Dvs., și numai alte trei persoane (și anume: Petre Lucaci, Larissa Lucaci și Prof. C. Bărsan), o condiție ce este absolut inacceptabilă. Membrii noștri ar vrea să vadă o pagină a femeilor, o pagină a tineretului, și cel puțin două pagini cu articole semnate de scriitori proeminenți din America. Asemenea articole ar trebui să atingă, în afară de știrile locale, fără considerație de regiune, probleme de ordin național și cultural..."

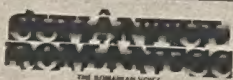
Iată acum ce răspunde dl. Coman, la cele de mai sus:

"Suntem bucuroși să vedem că a-ți observat că ziarul și-a pierdut formatul și direcția. Dacă n'ar fi făcut-o, am fi fost nespus de amăgiți în noi înșine... În ceea ce privește articolele scrise de Români proeminenți din America de Nord, eu unul nu pot spune decât că... nevoile organizației noastre trebuie să predomină. Căci, acesta este un organ oficial al unei organizații - și nu organul oficial al Românilor proeminenți, (care, probabil n'au contribuit nici măcar cu un "peny" la suportul lui).

Ținem să subliniem că, între cele de mai sus și cele ce vom reproduce mai jos, este o absolută contradicție. Dat fiind că ziarul AMERICA, este organul Uniunii și Ligii, credem că scrisoarea d-lui Oana se află din toate punctele de vedere pe linia de conduită fraternă, și, totuși Președintele Coman fi dă următorul răspuns:

"Punctul d-voastră de vedere NU VA FI PUBLICAT ÎN AMERICA", căci, - zice dânsul - "acesta nu este forul în care să aibe loc asemenea discuții..."

Prin urmare, și în concluzie, dl. Coman se "bucură" că cititorii au "observat" că dela venirea d-sale la conducerea Uniunii și Ligii, ziarul America a luat-o anapoda. Dar unde suntem noi nelămuriiți cu lămurirea d-lui Coman este când odată spune că ziarul AMERICA "este un organ oficial al unei organizații" și că larăși, în paginile lui trebuie să "predomine" cu prioritate nevoile organizației, deci exact ceea ce discută în scrisoarea sa dl. Oana; ca apoi să se contrazică singur, răspunzându-i că "punctul" său de vedere, "NU VA FI PUBLICAT ÎN AMERICA", căci acesta n'ar fi "forul în care să aibe loc asemenea discuții"...



Redacția și administrația:  
P.O. BOX 4217  
STATION D.  
HAMILTON, ONTARIO  
L8V 4L6  
CANADA  
TELEPHONE:  
(416) 387-1832

### CUPON DE ABONAMENT

NUMELE.....  
ADRESA.....COD POȘTAL.....  
PROVINCIA (STATUL).....  
ȚARA.....TEL.....

PREȚUL UNUI ABONAMENT ESTE DE \$10 PE AN